

می دلی جذبات اور بے لاگ صداقت سے سحر میں، گھریلو زندگی اور بچ کے واقعات  
 اور محاورہ خصوصاً نمایاں ہیں یہ سب کو معلوم ہے کہ مولانا کی زندگی کا آخری دور ہر طرح  
 گزرا، ان خطوط سے معلوم ہوتا ہے، کہ انھوں نے ان حالات میں بھی کس بہت  
 توکل علی اللہ کو کام لیا اور نازک سے نازک لمحات بھی انکو ملک ملت کی خدمت کو غافل نہ کر سکے،  
 ماضی کے حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے، یہ مجموعہ مولانا مرحوم کے خطوط کا بہت مختصر  
 نمونہ کے پاس مرحوم کے خطوط موجود ہیں، امید ہے کہ وہ اس قومی امانت کو عام  
 کام نہ لین گے، اور آئندہ اڈیشن اس سے زیادہ مکمل ہوگا،  
 نغمے از جناب سلام مچھلی شہری تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۲ صفحے کا غذا کتابت،  
 بہتر قیمت ۱۰ روپے، اردو سوسائٹی، دفتر اضطراب جاپنگ مارٹ نظیر آباد،  
 راجہ جناب سلام مچھلی شہری کا نام کافی متعارف ہو چکا ہے، میرے نغمے ان کے کلام  
 صاحب کا اصل رنگ اور ان کا طبعی میدان ترقی پسند شاعری کی جانب ہے،  
 ردشناس بھی ہیں لیکن قانونی موانع کی بنا پر ان کے کلام کا یہی حصہ اس مجموعہ  
 میں شامل نہیں کیا گیا، اس میں صرف غیر سیاسی واقعات و حالات اور تصورات و تاثرات پر چھوٹی بر  
 ن کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہونہار شاعرین شاعری کی فطری صلاحیت  
 کتنے ہیں، متاثر ہو کر کہتے ہیں محض آورد اور نقالی نہیں ہوتی، اس اعتبار سے انکی  
 شاعری بھی لیکن ابھی کیس کیس الفاظ کی خامی نظر آتی ہے، مثلاً دل افزائی  
 مار قصیدہ رنگ گزشتہ لیکن امید ہے، کہ مشق سے یہ خامی جاتی رہے گی بہر حال  
 یہ یقیناً قدر افزائی کا مستحق ہے،

جلد ۴ ماہ جمادی الاول ۱۳۶۷ء مطابق ماہ جون ۱۹۴۷ء عدد ۴

## مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی،	۴۰۲-۴۰۳
تذوین حدیث	جناب لنا مناظر حسن گیلانی،	۴۰۵-۴۰۶
بیرہ محمد بن عبد الوہاب نجدی رحمۃ اللہ علیہ،	مولانا مسعود عالم ندوی،	۴۰۶-۴۰۷
مولوی ذکار اللہ مرحوم کی تالیفات،	"ص ع"	۴۰۷-۴۰۸
اجار علیہ	"	۴۰۸-۴۰۹
کلام حسرت اردو،	مولانا حسرت موہانی	۴۱۰
" فارسی	"	"
غزل،	جناب شفیق صاحب جوہپوری،	۴۱۱
مطبوعات جدیدہ،	"ع" "م"	۴۱۱-۴۱۲

## تاریخ اسلام حصہ دوم بنی امیہ

(مرتبہ شاہ مسین الدین احمد ندوی)

اردو میں اسلامی تاریخ پر کوئی ایسی جامع کتاب موجود نہیں تھی جس میں تیرہ سو سال کی تمام اہم اور قابل ذکر اسلامی  
 کی سیاسی اعلیٰ اور تمدنی تاریخ کی تفصیل ہو، اس لئے دارالمصنفین نے تاریخ اسلام کا پورا سلسلہ مرتب کر لیا جو اسکے بعض حصے  
 پہلے شائع ہو چکے ہیں اس نئے حصہ میں اموی حکومت کی صد سالہ سیاسی اعلیٰ اور تمدنی تاریخ کی تفصیل ہے،

ضخامت: ۳۷۷ صفحے، قیمت: ۳۰ روپے

نیپٹر



اسی سلسلہ میں ابھی ایک خط ہم کو مسلم یونیورسٹی کے ایک پرجوش اور مفکر طالب علم خورشید الاسلام صاحب کی طرف سے موصول ہوا ہے جس میں انھوں نے اپنی آفتاب مجلس کی طرف سے ایک مجموعہ کی اشاعت کی اطلاع دی ہے جس میں امام غزالی سے لیکر جمال الدین افغانی اور اقبال تک مفکرین اسلام نے جتنے نظریے پیش کئے ہیں ان کی تشریح ہوگی۔



طالب علم موصوف کے خط کو ہم اس غرض سے بیان نقل کرتے ہیں تاکہ ہمارے نوجوانوں کے خیالات کی ایک ہلکی سی تصویر اہل فکر کے سامنے آجائے، وہ لکھتے ہیں:

”جیسا کہ آپ کو اعلان سے معلوم ہوگا ہم لوگوں کی تجویز ہے کہ ایک ایسی کتاب شائع کی جائے جو ہمارے سامنے ہمارے بڑے بڑے مفکرین کی زندگی اور خیالات کو اس طرح پیش کرے کہ مسلمانوں اور بالخصوص موجودہ دور کے مذہبی اور سیاسی عقائد پر اس کا عمدہ اثر ہو۔ مستقبل کی تعمیر میں جہاں شخصیتیں بظاہر پیش نظر آتی ہیں وہاں اصول اور نظریے تہ میں کام کرتے ہیں، نظریوں میں جس قدر سچائی، گہرائی اور توانائی ہوگی، تحریکیں اسی قدر کامیاب کوششیں اسی قدر بار آور اور مستقبل اسی قدر شاندار ہوگا۔ ابھی تک ہماری تحریکیں وقتی جوش کا مظاہرہ ہی ہیں اور بس، ہم نے صرف ردِ عمل کیا ہے، ہم تھوڑا سا احساس پیدا کر سکے ہیں لیکن حرکت اور رفتار کے عناصر ہماری قوم سے ابھی تک مفقود ہیں جو نوجوان شکست خوردہ ذہنیت رکھتے ہیں، وہ یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہوتے کہ اسلام زندگی کا ایک نظام ہے، وہ بڑا احسان کرتے ہیں تو اسلام کو صرف ایک نجی معاملہ مان لیتے ہیں، زیادہ نہ کم، بزرگ اپنی جگہ اتنے مطمئن ہیں کہ حجرہ کی جالیوں سے باہر جاننا بھی پسند نہیں کرتے، اور وہ جہاں جو قوم کے سیاسی مزاج کو سنوار رہے ہیں، دورِ حاضر کی کمزوریوں، پیچیدہ نظریوں اور سیاسی تخیلات سے بھرہ نہیں رکھتے، اس لئے ضرورت ہے کہ ہم ان بزرگوں کے نظری (Theoretical) اور عملی (Practical) فلسفے کو ایک بار گرد و غبار ہٹا کر پڑھنے اور سمجھنے کی کوشش کریں۔۔۔

## شذرات

مانہ کے انقلابات جہاں نوجوان مسلمانوں کو دنیا کی نئی عالمگیر تحریکات کی طرف کھینچ رہے ہیں وہ نوجوان طبقے بھی موجود ہیں جو خود اسلامی تخیل اور اس کی عالمگیر تحریک کی حقیقت سمجھنے اور کی زبان میں اس کی تعبیر اور فہم و تفہیم کے لئے بیتاب ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح تاریخ کے دن میں اسلام کے لئے حسب ضرورت علم کلام کے مختلف نقشے بنتے اور بگڑتے رہے اسی طرح اسلام کے ایک نئے علم کلام کا مقصدی ہے، جس کا مقصد اجتماعی سیاسی و اقتصادی تنظیمات میں اسلام کی

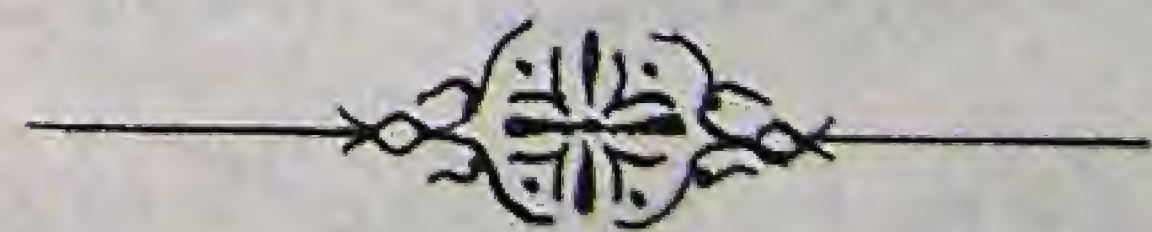


نظام اسلامی جو چھتری کیٹی کی خواہش کے مطابق اس کام کو انجام دینے کے لئے کوشش کر رہی ہے اسے حال کی تعمیل ہے، مجلس اسلامیات مسلم یونیورسٹی کی جانب سے اس کے سالانہ جلسوں میں جو بیان کیا کرتے ہیں وہ زیادہ تر ایسے ہی مباحث پر ہوتے ہیں جو زمانہ کی ضرورتوں کو سامنے رکھتے ہیں، مجلس مذکور نے اب یہ طے کیا ہے کہ ان تقریروں میں سے اہم مباحث کو رسالوں میں شائع کیا جائے چنانچہ اس سے پہلے اسلامی نظام سلطنت کے ایک پہلو پر اور اب اسلام کا تائیدہ ایمان باعتبار بنیادِ عمل پر ایک رسالہ شائع کیا جا رہا ہے،





فلسفہ پر درسی کتابیں بہت موجود ہیں اور خصوصاً نظری پہلو پر لیکن یہ بقول ایچ جی  
وٹی کے بجائے چکی کے ٹکڑے چبانے ہیں اس لئے ہم اس کے عملی پہلو پر زیادہ زور دیتے  
ہیں۔ رومی، شاہ ولی اللہ اور ڈاکٹر اقبال ہماری زندگی کو کن سانچوں میں ڈھاننا چاہتے ہیں  
بے رنگ دینا چاہتے ہیں۔ ہماری معاشرتی اور سیاسی اصلاح کن بنیادوں پر مبنی چاہتے  
سائل کیا ہیں، وہ زمانہ ماضی کے مسائل سے کس حد تک اپنی فطرت اور کردار میں مختلف  
بزرگ اسلام کی روشنی میں ان کا کوئی حل پیش کرتے ہیں یا نہیں، موجودہ جمہوریت، آمریت  
کی کس حد تک اسلام کی زمین آتی ہیں، آیا اسلامی سوسائٹی کے لئے اسلامی ریاست کا  
ہے یا نہیں، اشتراکیت کا جواب ہمارے پاس کیا ہے، اور سب سے بڑھ کر اور سب سے پہلے  
کے بغیر زندہ رہ سکتی ہے، اور اگر قانون کو خدا کی ذات سے انسانی سماج کی طرف منتقل  
تو انسان آزادی، سر بلندی اور خوشی کی زندگی گزار سکتا ہے، یہی سینکڑوں مسائل ہیں  
ہمارے دماغوں کو پرانگندہ کر دیا ہے، آجکل سماجی مسائل پر زیادہ زور دیا جاتا ہے، اس لئے  
کی زندگی، صحت اور فوقیت تسلیم کرنا ہوگی، ورنہ دنیا ہی گمراہی کی طرف نہیں جائے گی بلکہ  
یہ مغربی تعلیمات یا روس اور جرمن نشان کے نظریے پھیلنے جائیں گے، مسلمانوں کو دین  
بعد قوم پرست یقین اٹھتا جائے گا، مجھے یقین ہے کہ آپ میری بے تکلفی کو معاف فرمائیں گے۔



# مقالہ

## تدوین حدیث

از

جناب مولانا مناظر حسن گیلانی، استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۳)

حدیث کے زندہ نسخے | بہر حال صحابہ کا ذوق اتباع، اتباع میں حتی الوسع ممکنہ حد تک اپنے کو بھی  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب تر کرنے کی کوشش، اور اسی رنگ میں دوسروں کو رنگنے کا ان  
میں بے پناہ جذبہ، ان تمام خصوصیات کے ساتھ جن کا میں نے ذکر کیا، اگر اس کے بعد میں یہ دعویٰ  
کروں کہ جن واقعات و حالات اور جن اقوال و ملفوظات کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے  
ہوا تھا، صحابہ کرام اپنے اپنے علم کی حد تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زندہ مثنیٰ بنے ہوئے تھے، اور  
اس طرح تاریخ کی وہ کتاب یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی عہد صحابہ میں بجائے ایک نسخہ کے  
ہزاروں نسخوں کی صورت میں موجود ہو چکی تھی، تو کیا میرے اس دعویٰ کو کوئی غلط ثابت کر سکتا  
ہے، پس تدوین حدیث کی پہلی صورت تو خود صحابہ کرام کی زندگی تھی، اور یہ بھی حفاظت حدیث  
یا اس تاریخ کے محفوظ کرنے اور ہونے کی پہلی صورت، میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ ہر صحابی اپنی  
زندگی میں بالکل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو ہو نقل تھے، اگرچہ خلفائے راشدین ہی نہیں بلکہ



ان سے بھی جو فرو تراصحاب بن اہم کتابوں میں یہ الفاظ ان کے متعلق پاتے ہیں عبد الرحمن بن زید  
 مذی بن مروی جو کہ میں نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا :-  
 حَدَّثَنَا قُوتُبُ النَّاسِ مِنْ رِوَايَةِ  
 أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَدَا  
 وَدَلَّاهُ فَنَاقَلَهُ عَنْهُ وَ  
 نَسَمِعَ مِنْهُ  
 مجھے بتائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے طرزدش چال ڈھال میں جو آدمی  
 سب زیادہ قریب ہو وہ کون ہے تاکہ  
 میں اُن سے ملوں اور ان سے علم حاصل کروں  
 حدیث سنون

اب معاصر دوسرے معاصر کے متعلق یہ شہادت ادا کرتا ہی یعنی حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

قُوتُبُ النَّاسِ هَدَا وَدَلَّاهُ  
 أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 چال ڈھال وضع و انداز میں سب  
 زیادہ قریب ترین آدمی ابن مسعود ہیں

ان ہی باتوں میں نہیں جن کا تعلق شریعت و قانون سے ہے بلکہ بعض صحابہ تو آنحضرت  
 وسلم کی زندگی کی ہو ہو تصویر اتارنے کے لئے یہاں تک کرتے تھے کہ ابن عمر رضی اللہ  
 عنہما کے متعلق عام طور سے مشہور ہے :-

ان يتبع آثاره في كل مسجد  
 جن جن مقامات پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

بدرجہ جہاں میں انسانی فطرت کی اس کمزوری کا خیال کیا گیا ہے جس کی تعبیر المعاصرة اصل  
 معاصرہ یا ہی فطرت کی بنیاد ہے کے مشہور فقرہ سے کی گئی ہے اسی نے معاصر کی معاصر کے متعلق

۱۲۰

صَلَّى فِيهِ وَكَانَ يَعْتَرِضُ

بِرَاحِلَتِهِ فِي طَرِيقِ رَايِ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ عَرَضَ نَاقِصَةً

(اصابہ)

۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲

نے (استون) میں نمازین پڑھی تھیں  
 ابن عمران مقامات کو تلاش کرتے تھے  
 (اور نمازین پڑھتے تھے) راہ میں جہان کین  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اونٹنی کا رخ  
 پھیرا تھا ابن عمر بھی تصدّ اس مقام پر ہی  
 یہاں تک بیان کیا گیا ہے کہ سفر کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اگر استنجا کے لئے اونٹ سے کین  
 اتر کے بیٹھے تو باوجود عدم ضرورت کے استنجا کرنے والوں کی شکل بنا کر ابن عمر اونٹ سے اتر کر ہا  
 بیٹھا کرتے، اسی سلسلہ میں ان کی یہ عام عادت بیان کی جاتی ہے :-

يَسْتَأْذِنُ مِنْ حَضْرَةِ إِذَا غَابَ عَنْ  
 قَوْلِهِ وَفَعَلَهُ

(اصابہ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جس قول  
 فعل سے یہ غائب رہتے تو جو لوگ

امام مالک سے ان کے شاگرد کبھی نے ایک دن پوچھا کہ

اسمعت المشائخ يقولون من

أَخَذَ بِقَوْلِ ابْنِ عَمْرِو لِحَدِيثِ

أَلَا سَتَقْصَاءُ قَالَ نَعَمْ

(اصابہ)

ان کا خیال تھا جس نے ابن عمر کے قول  
 کو اختیار کیا، اُس نے (آنحضرت صلی اللہ

عليه وسلم کے اتباع کی تکمیل میں) کوئی چیز

بہر حال یہی استقصاء سیرت طیبہ کی کامل تصویر کشی یا ہو ہو نقل اتارنی نصب العین تو سب ہی  
 کا تھا لیکن شخص کے لئے اس کا میسر آنا آسان نہیں ہے تاہم اسی کے ساتھ جتنے بھی صحابی تھے  
 ان کی زندگی کا بڑا حصہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے قالب میں ڈھلا ہوا تھا



بنیاد پرین ہر صحابی کو دراصل حدیث کا ایک نسخہ یا موجودہ اصطلاح میں اجازت دیجئے،  
 قرار دیتا ہوں، یہ اور بات ہے کہ ان میں بعض اڈیشن بہت زیادہ کامل اور حادی تھے  
 وہ کمالیت نہیں پائی جاتی تھی، اور اگر صحابہ کی جو تعداد اوپر بیان کی گئی ہے، صحیح ہو تو  
 سلام اور جوش عمل کی ان میں جو سینہ زوریان تھیں، ان کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہنا یقیناً  
 گناہ کہ عہد نبوت میں ہی ہماری وہ تاریخ جس کا نام حدیث ہے، اس کے کامل و ناقص  
 اور اڈیشنوں کی تعداد لاکھوں تک پہنچ چکی تھی، کیا دنیا میں کوئی تاریخ یا کسی تاریخ  
 ایسا موجود ہے جس کے عینی شاہد اتنی تعداد میں خود اس واقعہ کے مجسم آئینے بن کر دنیا  
 پیش ہوئے ہوں؟ اور کیا آئندہ ان نسخوں کی تعداد میں کوئی کمی ہوئی؟ کمالیت کے  
 معنی بھی کمی ہوئی ہو، لیکن کیمت اور مقدار کے لحاظ سے ہر شخص جانتا ہے کہ اس تیرہ  
 سو کی صدیوں میں ہر سال اسکی تعداد میں اصنافاً مضاعفہ اضافہ ہی ہوتا رہا، اور  
 ہر مسلمان خواہ وہ دنیا کے کسی حصہ میں آباد ہو آج اسکی زندگی میں جتنے صحیح مذہبی  
 عناصر شریک ہیں، کیا یہ اسی تاریخ کے کسی حصہ کا عکس نہیں ہے؟ آج بھی جو مسلمان  
 کے کسی گوردہ دیہات میں جو نمازین پڑھتا ہے، قسم کھا کر کہہ سکتا ہے، اور یقیناً وہ  
 بن سچا ہے کہ وہ اسی طرح ہاتھ اٹھاتا ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 ادبی کہتا ہے جو حضور کہتے تھے، وہی پڑھتا ہے جو حضور پڑھتے تھے، اسی طرح وہ  
 اسی طرح حضور جھکتے تھے، اسی طرح زمین پر سر رکھتا ہے جس طرح حضور رکھتے  
 مسلمانوں کے دوسرے مذہبی اور دینی اعمال و عقائد کو قیاس کر لیجئے، کچھ نہیں تو  
 تاریخ کی کوئی ایک آدمی ہی بات کلمہ شہادت ہی سہی، اس تاریخ کا یہ جز تو ہر ایک  
 مذہب تک محفوظ ہے،

حدیث کا بہت بڑا حصہ متواتر ہے اور اسی بنیاد پر کل کے متعلق تو نہیں، لیکن تاریخ کے اس عظیم الشان  
 ذخیرے کے ایک بڑے حصہ کو میں متواتر خیال کرتا ہوں، یعنی بغیر کسی انقطاع کے نسلاً بعد نسل لاکھوں  
 اور لاکھوں کے بعد کروڑ ہا کروڑ انسانوں کے ذریعہ سے مشرق و مغرب میں یہ حصہ منتقل ہوتا ہوا دنیا  
 کے موجودہ دور تک پہنچا ہے، اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک پہنچتا رہے گا، ان کی مقدار  
 کیا ہوگی؟ اس کے لئے صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ امت اسلامیہ کے تمام فرقے جن مسائل  
 پر متفق ہیں، تقریباً سب کا یہی حال ہے، عقائد و ایمانیات کے سوا اطہارت غسل و وضو عبادات  
 نماز روزہ، حج زکوٰۃ معاملات، عقوبات، سیاسیات، مباحات و محظورات وغیرہ وغیرہ  
 مختلف ابواب سے ان اتفاقی مسائل کا اگر انتخاب کیا جائے، جو عہد نبوت سے اس وقت تک  
 ہر ملک اور ہر فرقہ کے مسلمانوں میں طبقہ بعد طبقہ سلفاً عن خلف تواتر کے ساتھ اس حیثیت سے  
 مسلم ہیں، کہ یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم اور طرز عمل تھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ ان کی تعداد  
 ہزاروں سے متجاوز نہ ہوگی، اور ان کا شمار کرنا زیادہ دشوار بھی نہیں ہے،  
 گویا قرآن کے بعد ہم جس چیز کو بغیر کسی تذبذب و دغدغہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 ذات مبارک کے ساتھ منسوب کر سکتے ہیں، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و تقریرات  
 کا یہی حصہ ہے، جو ہم تک تعامل و توارث کے ذریعہ سے پہنچا ہے، لیکن اس سلسلہ میں صرف  
 اسی پر قناعت نہیں کی گئی ہے، بلکہ اسی کے ساتھ ان معلومات کے ہر جز کو مسلسل روایت  
 کے ذریعہ سے فن حدیث میں محفوظ کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اور یوں باہم ایک کی  
 دوسرے سے توثیق ہوتی ہے، اب روایتوں کے ذریعہ سے یہ چیزیں جس طرح مردی ہیں،  
 ان کو، اور مسلمانوں نے تعامل کے ذریعہ سے ان چیزوں کو جس طرح ایک نسل سے دوسری  
 نسل تک منتقل کیا ہے، دونوں کو سامنے رکھئے، ہر ایک کی تصدیق دوسرے سے ہوگی، البتہ



صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا وہ حصہ جس کی منتقلی اس اتفاقی تعامل کے ذریعہ سے عمل میں نہیں  
ان کے لئے سب سے پہلے تو ہمارے پاس وہی روایت کا ذریعہ ہے، روایت کے اس سلسلہ  
و کریون پر تو آگے بحث آئے گی، عہدِ صحابہ میں جس حزم و احتیاط کے ساتھ ان چیزوں کو  
حالات پر محفوظ رکھنے کی کوشش کی گئی ہے، اس کی داستان آپ سُن چکے، خود آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ہر لفظ اور ہر ہر فعل کی نگرانی صحابہ کرام کا ایک ایک لفظ کے شک مٹانے  
بیکڑوں میل کا سفر طے کرنا اس کا ذکر بھی آپ سُن چکے ہیں، لیکن بات اسی پر ختم نہیں ہو گئی،  
میں پہلے عرض کر چکا ہوں خود صحابہ بھی ایک دوسرے سے اس معاملہ میں پوچھ گچھ کا  
یہ رکھتے تھے، ہر ایک اپنے علم کو دوسرے کے علم پر پیش کرتا تھا، ان کے اس طرزِ عمل کی  
کی قوت بڑھتی چلی جاتی تھی،

اسی کے ساتھ صحابہ سے روایت کرنے والے حتی الوسع اس کی کوشش کرتے  
ی روایت کو جن جن صحابیوں سے سننا ممکن ہو، اس میں کمی نہ کی جائے، اصطلاح حدیث  
کے اس طریق عمل کا نام متابعت تھا، اور جو روایتیں اس طریقہ سے حاصل کی جاتی تھیں  
واقعہ کو تصدیق و توثیق کے لئے شاگرد اپنے استاد کے رفیقوں اور ہم عصروں سے بھی  
لے، تو ان کا نام اصطلاحاً متابعات مشاہدہ ہے، جیسے جیسے زمانہ گزرتا گیا، محدثین میں  
کے جمع کرنے کا شوق زیادہ شدت پذیر ہوتا رہا، آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ صرف  
بیش انصاف اعمال بالذیات سات سو طریقوں سے مروی ہے، یعنی حدیث ایک  
ین سات سو ہیں، اور یہ عدد بھی ایک خاص نقطہ نظر سے ہے، ورنہ اس حدیث  
مل اس سے بھی زیادہ ہیں، روایتوں میں قوت پیدا کرنے کا یہ بہترین طریقہ تھا،  
سپر بہت زیادہ زور دیا ہے جس کا نقشہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ آئے گا، حدیث

مروین حدیث

کی مشہور کتاب صحیح مسلم بن امام مسلم کا نقطہ نظر زیادہ تر اسی عمل پر مرکوز رہا ہے، اخیر یہ تو بعد کو ہوا لیکن  
عہد صحابہ میں بھی جہاں تک ممکن ہوا ہے، اس طریقہ کے برتنے کی کوشش کی گئی ہے، اسی کا  
یہ نتیجہ ہے، کہ غیر متواتر حدیثوں کا بھی جو ذخیرہ آج ہمارے پاس ہے، زیادہ تر اس میں ایک ایک حدیث  
کے راوی اٹھ آٹھ دس دس صحابی ہیں، مشہور محدث امام ترمذی نے اپنی کتاب میں جہاں اور بھی  
مفید باتیں اضافہ کی ہیں، اس کا بھی التزام کیا ہے، کہ ہر حدیث کو بیان کر کے آخر میں بتاتے ہیں، کہ  
کن کن صحابیوں سے یہ حدیث مروی ہے، اور یہ تو واقعہ کی غرضی شاہدوں یا معصروں کی تعداد ہے بعد  
کو یعنی صحابہ کے شاگردوں، اور ان کے شاگردوں کے شاگردوں کی تعداد میں جو اضافہ ہوتا چلا گیا  
تو شمار کرنا مشکل ہے، لیکن ہمارے پاس محمد اللہ ایسی ایک نہیں متعدد کتابیں موجود ہیں جن میں ہر حدیث  
کے تمام اسناد ایک جگہ جمع کر دیئے گئے ہیں، آج دنیا میں کون ہے جو گزرے ہوئے واقعات  
میں سے کسی ایک واقعہ کے متعلق بھی وثوق و اعتماد کے ان آہنی ذرائع کو پیش کر سکتا ہے یا سورت  
اسمہ حدیث کی اسی تاریخی وثاقت کو دیکھ کر یہ لکھنے پر مجبور ہوا ہے، ۔

”کوئی شخص یہاں سیرۃ نبوی کے متعلق نہ خود کو دھوکہ دے سکتا ہے، اور نہ دوسرے کو دھوکہ دے سکتا ہے، کہ یہاں دن کی پوری روشنی ہے“ محمد امینؑ محمد نازم از با سورتھ اسمتھ ص ۱۸۱ منقول از سیرۃ النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم جلد ششم

لیکن ابھی بات پوری نہیں ہوئی، ایک اہم نقطہ بحث کا ابھی باقی ہے، قبل اس کے کہ میں ادھر توجہ کروں، ایک عام غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہوئے چلوں، عموماً لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حدیث کی ابتدائی نوعیت کسی علم کی نہیں تھی، متفرق طور پر متفرق صحابیوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ سنایا کچھ کرتے ہوئے دیکھا تھا، پھر یا تو یہ ضرورت انھوں نے کبھی اس کا اظہار کر دیا یا بعض تو یہاں خیال کرتے ہیں، کہ جیسے گھر کے پرانے بڑے بوڑھے اپنی ریٹائرڈ زندگی میں، نوجوانوں کے درمیان



اپنے عہد نوجوانی کے قصے دل بہلانے اور گرمی بزم کے لئے بیان کرتے ہیں، یونہی العیاذ  
بیش کی ابتدا ہوئی، بعد کو پھر بتدریج لوگوں نے اس کو ایک علم بنالیا؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ اور سیرۃ طیبہ کو جو تعلق قرآن اور خود حضور صلی  
اللہ کے اقوال کی بنیاد پر مسلمانوں کی اخلاقی و مذہبی زندگی سے تھا، آپ اس کا حال سن چکے  
کے بعد کوئی ایک سکنڈ کے لئے بھی سوچ سکتا ہے، کہ خدا نخواستہ کسی زمانہ میں بھی آپ کے  
اعمال خصوصاً عہد صحابہ میں اتنے غیر اہم ہو سکتے تھے، جیسا کہ اس شیطانی دسوسہ کا  
ہے، بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی طرف سے اس کے ذمہ دار تھے، کہ قرآن کی  
اور اس کے تشریحی مطالب کو خود اپنی زندگی کے نمونوں سے مسلمانوں کو بتائیں  
بھی اس کے ذمہ دار قرار دئے گئے ہیں کہ ان کو اپنی زندگی کا جز بنائیں، اور دوسرے  
راہ پر چلانے کی کوشش کریں، ایسی صورت میں دیوانوں کے سوا اس قسم کے اوہام  
ن بٹلا ہو سکتا ہے، ماسوا اس کے خود عہد نبوت میں جیسا کہ چکا ہوں کہ قرآن اور سن  
لے سیکھنے سکھانے کے لئے ایک باضابطہ تعلیم گاہ صفہ کے نام سے قائم تھی جس میں طلبہ  
ایک وقت میں اتنی ہی تھیں، اس مدرسہ میں تعلیم دینے کا کام ابو ہریرہ  
زید بن ثابت، ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہم وغیرہم عہد صحابہ میں انجام دیتے  
ہو ہو کر باہر سے لوگ آتے تھے، اور حسب ضرورت اس مدرسہ میں قیام کر کے  
بٹتے تھے خود قرآن میں اس کا حکم بھی دیا گیا تھا، جیسا کہ ارشاد ہے،

ولا تفرقوا کل فرقة منهم  
ثقة ليتفقوا فی الدین و  
لا تفرقوا کل فرقة منهم  
گر وہ رواۃ نہ ہوں کہ ہر فرقہ سے ایک  
گروہ رواۃ نہ ہوتا کہ دین کی سمجھ حاصل  
کرے اور اپنے لوگوں کو ڈرانے جب

الیوم لعالم عیادون،

(توبہ)

انکی طرف واپس ہو، جو سکتا ہے کہ لوگ

(اسکے بعد) پاسائی اختیار کریں

اس مدرسہ میں انہیں کن کن باتوں کی باضابطہ تعلیم دی جاتی تھی، حدیثوں میں اس کا تفصیلی ذکر  
موجود ہے، افروہ بن مسیک جو یمن سے مدینہ منورہ آئے تھے، اور بعد کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی  
طرف سے یمن کے قبائل مراد بنید نجد حج کے گورنر بنا کر بھیجے گئے، ان کے ذکر میں بیان کیا جاتا ہے  
جاء من الیمن وتعلم القرآن  
یمن سے آئے اور قرآن اور اسلام کے فرض  
وفرائض الاسلام وشرائعه (یمن)  
دو تائین کی تعلیم حاصل کی،

اور یہ تو ان لوگوں کی تعلیم کا طریقہ تھا، جو خود مدینہ چلے آتے تھے، لیکن جو نہیں آ سکتے تھے  
ان کے لئے آستانہ نبوت سے باضابطہ معلمین بھیجے جاتے تھے، اسی سلسلہ میں بریمونہ اور ربیع کے  
معلمون کا مشہور واقعہ ہے، جن میں ان بچا پرے معلمون کو دھوکہ دے کر شہید کر دیا گیا تھا، ان کے  
سوا حضرت معاذ بن جبل حضرت علی کرم اللہ وجہہ بجمہ اور اغراض کے تعلیمی غرض سے بھی یمن بھیجے گئے  
تھے، حضرت معاذ کو جو علم دیا گیا تھا اس کا ذکر پہلے آچکا ہے، حضرت ابویامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ  
عنه فرماتے ہیں،

بعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی

وستہ الی قومی ادعوہ والی قوم کی طرف اس لئے بھیجا، کہ ان کو

اللہ تبارک و تعالیٰ واعرض اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف بلاؤں

علیہم شرائع الاسلام (مدرسہ) اور ان پر اسلامی قوانین پیش کروں،

الغرض قرآن کے ساتھ ساتھ شرائع اسلام یعنی قرآن کے احکام کی تعمیل شکل جو صحابہ کو حضور

صلی اللہ علیہ وسلم خود کر کے بتایا کرتے تھے، عہد نبوت ہی میں ان دونوں ہی کی حیثیت مستقل علم کی



نی، حدیث کا وہ ذخیرہ جس میں تعلیم و تعلم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف پیرایوں میں ابھارا  
حک کی لیدر آنہ تقریروں میں تو اس کے تحت داغ اور امیر کی شاعری اور شیکسپیر کا کئی داس  
ن تک کو داخل کر دیا جاتا ہے لیکن سچ یہ ہے کہ زیادہ تر ان سے مراد انہی چیزوں کی تعلیم  
نور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جیسا کہ ہونا چاہئے تھا، نہ صرف مدینہ منورہ بلکہ ان تمام مرکز می  
ن جہان جہان اسلام کی حکومت پہنچ چکی تھی، اور حضرات صحابہ کرام کی مختلف جماعتیں دن  
پذیر ہو گئی تھیں، جن میں خود مدینہ منورہ کو مغلطہ تین، ایمانہ تھیں دمشق کو فہ، بصرہ، مصر کو  
ت حاصل ہے جلیل القدر اصحاب رسول اللہ علیہ وسلم نے ان شہروں کے جوامع میں قرآن  
ت روایت حدیث کے باضابطہ حلقے قائم کر دیے تھے، مدینہ منورہ میں مردوں میں حضرت  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور عورتوں میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو خدمات  
میں سب سے زیادہ نمایاں تھے، اسی طرح دمشق میں حضرت ابو درداء کو فہ میں عبد اللہ بن مسعود  
ان بن حمین، ازین قبیل ہر مرکزی شہر میں ان اغراض سے تعلیمی حلقے جاری ہو چکے تھے،  
ہر بڑے کا ذوق روایت تو اس حد تک پہنچا ہوا تھا، کہ جمعہ کے دن بھی چونکہ مسجد میں عام  
بڑا مجمع جمع ہو جاتا تھا، اس مجمع کو غنیمت خیال کر کے تقریباً ہر جمعہ میں قبل اس کے کہ امام خطبہ  
پر آئے، آپ کا یہ عام قاعدہ تھا، جیسا کہ حاکم کی مستدرک میں روایت ہے کہ  
ن ابو ہریرہ یقول یومہ جموعہ کے دن حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ منبر کے ایک کنارے کھڑے  
ہو جاتے، پھر منبر کا گولا تھام کر فرماتے،  
فرمایا ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رسول اللہ

ن ابو ہریرہ یقول یومہ  
نعتہ الی جانب المنبر.....  
یقض علی دمانۃ المنبر یقول  
ن ابو القاسم صلی اللہ علیہ  
ن وسلم قال محمد صلی اللہ

علیہ وسلم قال رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم قال الصادق  
المصدوق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
..... فاذا سمع باب المقصورة بخروج  
الامام جلیس.

ابن سعد کی ایک تابعی سے روایت ہے :-

دخل مسجد حمص فاذا بالحلقة  
فیہم رجل جمیل وضاح النیاء  
وفی القوم من هواسن منه و  
هم لقیلون علیہ لیستمعون  
کلامہ فسالتہ من انت  
فقال انا معاذ بن جبل  
(ابن سعد)

بصرہ کا ذکر کرتے ہوئے ایک دوسرے صاحب کا بیان ہے :-

انت البصری قد خلت المسجد  
فاذا ابشیتہ ابض الراس والھیة  
میں بصرہ پہنچا، اور مسجد میں داخل ہوا،  
کیا دیکھا ہوں کہ ایک بوڑھے آدمی جن کے

لے خلفا پر جب اچانک حملے ہونے لگے، تو مسجد میں ایک کمرہ خاص بنا دیا جاتا تھا جس میں خلیفہ سنتین وغیرہ  
پڑھتے، اور اس سے باہر ہو کر منبر پر آتے، اسی کو مقصورہ کہتے تھے، ۱۲۱



یتنزل الی اصطوانہ فی حلقۃ

سر کے بال پید تھے مسجد کے ستون سے نیچے لگا کر ایک حلقہ میں بیٹھے ہوئے حدیثیں بیان

کر رہے ہیں،

(ابن سعد)

ابن عروہ کہتے ہیں کہ

الجابر بن عبد اللہ حلقۃ

مسجد نبوی میں حضرت جابر بن عبد اللہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک حلقہ درس تھا

جس میں لوگ ان سے علم حاصل کرتے تھے

سجد النبوی یوخذ عنہ

(اصابہ جلد ۱ ص ۲۲)

سب کے سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر اکابر اصحاب میں ہیں اس کے ساتھ ساتھ ہے کہ فن حدیث کی حیثیت عہد نبوت یا عہد صحابہ میں باضابطہ علم کی بنیاد پر ہو سکتی تھی،

تدوین | بہر حال یہاں تک تو فن حدیث کے دثوق و اعتماد کے صرف دو ذریعوں

فنی ایک تو تعامل، دوسری روایت لیکن آخرین ایک سوال رہ جاتا ہے، اور دنیا کے

میں عموماً گدگدی اسی کی اٹھتی ہے، دل ہی دل میں لوگ سوال کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ

کل میں آخر تاریخ کا یہ حصہ کب آیا، گویا اسی زمانہ کو تدوین حدیث کا آغاز قرار دینا

تقریباً تو یہی ہے، کہ گزشتہ بالاساز و سامانوں کے ہوتے ہوئے شاید اس کی ضرورت بھی

لکھ کتابت کے متعلق جو عربی مذاق تھا، اس کو دیکھتے ہوئے تو اس کی اور بھی کوئی اہمیت

تو حدیث کے مشہور امام اوزاعی تو فرمایا کرتے تھے :-

هذه العلم شیعہ شریفاً حدیث کا علم بہت ہی قیمتی اور شریف

ان من افواک الدجال اس وقت تک تھا جب لوگوں کے

یتلاقونہ ویتنزلونہ فیما

صادر فی الکتب ذہب نور

وصار الی غیر اہلہ،

منہ سے حاصل کیا جاتا تھا، لوگ باہم ملنے جلتے رہتے تھے، اور آپس میں اسی

کا ذکر کرتے رہتے تھے لیکن جب

سے حدیثیں کتابوں میں درج ہو گئیں

اور اس کا نور اور اس کی رونق جاتی رہی

اور ایسے لوگوں میں پہنچ گیا، جو اس کے

(جامع بیان العلم ص ۹۸)

بہت

اور اسی لئے تاریخ حدیث کے بیان کرنے والوں نے حدیث کی کتابی تدوین کا آغاز کب سے

ہوا، اسکی طرف بہت کم توجہ کی لیکن آج اس کا نتیجہ ہے، کہ جو نہیں جانتے ہیں ان مسکینوں کو تو

یہ یاد کرایا جاتا ہے کہ مسلمانوں کی اس حدیث کا کیا اعتبار جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے

برس بعد مدون ہوئی، اچھے پڑھے لکھے لوگ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں بیچارے امام بخاری

اور مسلم کے سن وفات کو پیش کر دیتے ہیں، گویا ان کے نزدیک سب سے پہلے حدیثوں کو جس نے

تلفیذ کیا، وہ یہی حضرات تھے، اور یہ تو خیر حابلون کی باتیں ہیں لیکن بعض محدثین کے بیانات سے

عموماً ارباب واقفیت بھی اس مغالطہ میں مبتلا ہیں، کہ سب سے پہلے جس نے حدیث مدون کی، وہ ابن

شہاب زہری ہیں، جن کا زمانہ پہلی صدی کے اختتام کا ہے، گویا یہ لوگ ایک سو برس پہلے

کتابت حدیث کی تاریخ کو لیا جاتے ہیں، اس زمانہ کے مطالبوں سے پریشان ہو کر بعض بزرگوں

نے جب زیادہ کد و کاوش کنج و کاؤ سے کام لیا، تو انھوں نے اعلان فرمایا کہ زیادہ تو نہیں لیکن

حدیثوں کا تھوڑا بہت حصہ عہد صحابہ، بلکہ عہد نبوت میں بھی قید تحریر میں آگیا تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ

اب تک جو کچھ کہا گیا ہے، اس میں پوری تحقیق سے کام نہیں لیا گیا، ان لوگوں کو اپنی تائید میں یہ مغالطہ

بھی مل جاتا ہے کہ عہد نبوت و صحابہ میں تحریری ساز و سامان ہی کہاں تھا، تھوڑا بہت جو تھا اسی



سے جس طرح یہ موجودہ شکل میں آیا ہے، ٹھیک اسی طرح اپنے چشم دید گواہوں کے زمانہ سے قید تحریر میں اگر مسلسل اسی طرح کتابی شکل میں باقی رہا اور اب تک باقی ہو میرا مطلب یہ کہ کسی کو شبہ نہ ہو کہ ممکن ہو کہ کتاب میں بعض لوگوں نے حدیث کے بعض ذخیروں کو لکھ لیا ہو، لیکن بعد کو وہ کتابی ذخیرے ضائع ہو گئے، اور درمیان میں پھر زبانی روایت پر اس کا دار و مدار رہ گیا ہو، اور آخر میں لوگوں نے اسے پھر قلمبند کیا، ایسا سمجھنا بھی قطعاً واقعات کے خلاف ہے، بلکہ جس طرح گشتانِ جب سے سعدی نے لکھی، اور اب تک درمیان میں غائب ہوئے بغیر اسی کتابی شکل میں منتقل ہوتی چلی آرہی ہے، یعنی اس کتاب پر ایسا کوئی زمانہ نہیں گذرا کہ دنیا سے بالکل ناپید ہو گئی ہو، اور پھر لوگوں نے اپنے حافظوں کے ذریعہ سے اسے دوبارہ تحریری شکل عطا کی، جیسا کہ توراۃ وغیرہ کے متعلق ایک دفعہ نہیں بار بار یہ واقعہ پیش آتا رہا ہے، کہ تین تین سو چار سو سال کے لئے اس کا تحریری سرمایہ ناپید ہو گیا، اور پھر سینوں سے اس کو سفینوں میں لانے کی کوشش کی گئی، حدیث کے اس کتابی ذخیرہ پر بحوالہ اللہ یہ عادت کبھی نہیں گذرا۔

بہر حال یہ تو میرا دعویٰ ہے، اس دعویٰ کے ثبوت کے جو ذرائع میرے پاس ہیں، اب انہیں پیش کرتا ہوں لیکن قبل اس کے کہ اور باتیں بیان کی جائیں، پہلے یہ سن لینا چاہئے، کہ اس وقت امت کے ہاتھ میں حدیثوں کا جو معتبر اور قابلِ اعتماد ذخیرہ موجود ہے، اس کی مقدار اور ان حدیثوں کی تعداد کیا ہے، یوں تو عام طور سے جہان حدیث کے حفاظ کا ذکر کیا جاتا ہے، ان کی تعداد بہت زیادہ بتائی جاتی ہے، مثلاً کہا جاتا ہے کہ امام احمد بن حنبل کو نامعتبر یا رد شدہ حدیثوں کے سوا جو قابلِ اعتماد حصہ محفوظ تھا، اس کی تعداد سات لاکھ کے اوپر تھی، اسی طرح امام ابو زرہ جو حفاظ حدیث میں خاص امتیاز رکھتے ہیں، ان کی حدیثوں کی تعداد بھی سات لاکھ بتائی جاتی ہے، امام بخاری

۱۱۱ منجملہ دیگر عام مصادر کے میری کتاب النبی الخاتم صلی اللہ علیہ وسلم میں توراۃ و انجیل وغیرہ کے متعلق اس سلسلہ کے کافی معلومات مل سکتے ہیں ۱۲۱

حیثیت سے کچھ چیزیں قید تحریر میں آگئی ہوں گی، کتابت و تحریر کے سامانوں کی اس زمانہ میں عموماً کے اندر کیا حالت تھی یہ ایک مستقل مضمون ہے، شروع میں بھی اس کی طرف میں نے اشارہ کیا، اور اس وقت اگر تفصیل سے کام لیتا ہوں تو بات بہت طول ہو جائے گی، اس کے لئے مستقل مقالہ ضرورت ہے، لیکن کم از کم جو قرآن پڑھتا ہے، میری سمجھ میں نہیں آتا ہے، کہ وہ عرب جو قرآن ماحول ہے، اس کے متعلق تحریری سامانوں کے اس افلاس کا کس طرح یقین کر سکتا ہے، بھلا کتاب کا نام ہی قرآن (پڑھی جانے والی چیز) ہو، فاتحہ کے بعد جس کی پہلی سورۃ کی پہلی آیت کا سرالفاظ کتاب ہو، اور مسلسل کتاب زبر اسفار قراطیس لوح کا ذکر تقریباً ہر بڑی سورہ میں بار بار آتا ہو، پہلی آیت جو پیغمبر پر نازل ہوئی، اس میں پڑھنے لکھنے قلم تک کا ذکر موجود ہو، روشنائی (مداد) سفرہ کا تہین، سبکل کا ذکر جس کتاب میں پایا جاتا ہو، کون خیال کر سکتا ہے، کہ یہ کتاب ایسے نین اتری جو نوشت و خواند سے ایسے عاری تھے، جیسے جنگل کے بھیل اور گوند ہیں، سر دست اس میں ایک قرآن کے اندر وہی اشارہ پر اکتفا کر کے میں اب اپنے دعویٰ کا اعلان کرنا چاہتا ہوں، کہ اگلی تو اترا اور روایت ان دو ذریعوں کے سوا حدیث کی کوئی معمولی مقدار نہیں بلکہ اس وقت کے پاس اس تاریخ کا جو ذخیرہ موجود ہے، اس کا غالب ترین حصہ کم از کم نہراول کی صحیح حدیثوں پر مشتمل ہے، خود اس کے عینی شاہدوں کے زمانہ میں زیادہ تر ان ہی کے ہاتھوں سے قید تحریر میں تھا، اور اس کے بعد اس دعویٰ پر یہ اور اضافہ کرتا ہوں کہ ان واقعات کا ایک بڑا جز جس تواریخ کے ساتھ مسلمانوں میں منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے، اور روایت کے متابعتی و شواہدی طریق

۱۱۱ سبب تک اس موضوع پر کوئی مستقل مقالہ تو نہیں لکھا ہے، لیکن جاہلیت ادنیٰ و جاہلیت اخیریٰ سے جو میرے مضمون شائع ہو چکا ہے، اس میں پیش نظر مراد کا ایک حصہ آگیا ہو، خدا نے چاہا تو انشاء اللہ قیامت کو کسی مستقل کتاب کی شکل میں مرتب کر دوں گا ۱۲۱



عام طور سے لکھتے ہیں کہ انہیں دو لاکھ کے قریب تو غیر صحیح اور ایک لاکھ صحیح حدیثیں زبانی امام مسلم سے لوگوں نے ان کا یہ دعویٰ نقل کیا ہے، کہ اپنی کتاب صحیح کے متعلق خود فرمایا کرتے ہیں کہ کان سے سنی ہوئی تین لاکھ حدیثوں سے میں نے یہ مجموعہ منتخب کیا ہے، اسی طرح مختلف طرف بڑے بڑے اعداد منسوب ہیں، لیکن ان بیانون سے عوام جو سمجھتے ہیں، کیا اس کا کوئی ہی وہی ہے؟ بات یہ ہے کہ لوگ محدثین کی ایک اصطلاح سے چونکہ ناواقف ہیں اسلئے سمجھتے ہیں کہ ہاں، بلکہ یہ بھی دوسرے ہوتا ہے، کہ مثلاً امام بخاری کو اگر اتنی صحیح حدیثیں زبانی تو پھر انہوں نے اپنی کتاب میں سب کو کیوں درج نہیں کیا، واقعہ یہ ہے کہ حدیث کی روایت کا جو روایتی طریقہ ہے، پہلے بھی میں بتا چکا ہوں کہ اس طریقہ کو مستحکم و مضبوط بنانے کے لئے ابتداء سے متابعات و شواہد کی کثرت کا جو طریقہ مروج ہو گیا تھا، یعنی ایک ایک حدیث جن جن سندوں اور طریقوں سے روایت کرنا ممکن تھا، محدثین ان تمام طرق کو جمع کرنے کی کوشش کرتے تھے، اور ان کی اصطلاح تھی کہ ایک ہی حدیث کو ان کے مختلف طریقوں سے بجائے ایک کے طریقوں کے حساب سے شمار کرتے تھے، مثلاً انصافاً الاعمال بالنیات جیسا کہ بیان کر آیا ہوں واقع کے لحاظ سے ایک حدیث ہے، لیکن محدثین چونکہ ساتھ ساتھ اسے روایت کرتے ہیں اس لئے بجائے ایک کے صرف اسی ایک حدیث کی تعداد ساتھ لے لیتے ہیں، اور یہ کسی ایک حدیث کا نہیں، بلکہ حدیث کے بیشتر حصہ کا یہی حال ہے، حدیثوں کی بڑے بڑے اعداد کی بنیاد ایک تو یہ ہے، دوسرے پہلے بھی بتا چکا ہوں کہ گو ابتداء میں بعض کے نقلی و لغوی معنی بات کے ہیں، اس کا اطلاق بعض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علیہ پر کیا جاتا تھا، پھر اس میں وسعت پیدا ہوئی، اور آپ کے افعال و تقریرات کو بھی پھر درج کیا گیا، اس طرح رفتہ رفتہ اطلاق میں اور کشادگی پیدا ہوئی، اور صحابہ کے اقوال

نفاوی، فیصلون، بلکہ تابعین و تبع تابعین تک کی چیزوں کو بعض لوگوں نے حدیث کے نیچے دخل کر دیا، ظاہر ہے کہ اس کی وجہ سے قدرۃ حدیثوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے، لیکن عامی خیال کرتے ہیں کہ یہ براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی تعداد ہے، صاحب توجہ نظر لکھتے ہیں :-

ان کثیراً من المتقدمین  
كانوا يطلقون اسم الحديث  
على ما يشمل آثار الصحابة  
والتابعين و التابعين و فتاوى  
و تعيدون الحديث المروي  
باسنادين حديثين،  
متقدمین کی بڑی جماعت عموماً حدیث  
کے لفظ کا اطلاق ایسے عام مفہوم پر کرتی  
تھی جس میں صحابہ تابعین تبع تابعین کے  
آثار و فتاویٰ سب ہی داخل ہیں، نیز  
ایک ہی حدیث جو دو سندوں سے  
مروی ہوتی، اسے دو حدیث قرار  
دیتے تھے، (ص ۹۳)

اور یہی مراد ہے، ابن جوزی کے اس فقرے سے جو حدیثوں کے ان اعداد کو درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ان المراتب بعد العدد الطرق المتون (تلیقہ ص ۱۸۴) یعنی ان اعداد سے مقصد حدیثوں کے متن کی مقدار نہیں ہے، بلکہ ان کے طریقے اور اسناد مراد ہیں،

یہ حدیث کے ان بڑے بڑے اعداد کا حال ہے، لیکن واقعی وہ حدیثیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی مبارک سے براہ راست تعلق رکھتی ہیں، آپ کو سن کر حیرت ہوگی، کہ کمان لاکھ ڈیڑ لاکھ چار لاکھ کی باتیں تھیں، اور اب سنئے کہ امام بخاری کی صحیح سند کے ساتھ جو حدیثیں مروی ہیں ان کی تعداد بڑے بڑے کے شکل دو ہزار چھ سو دس ہے، اور امام مسلم کی حدیثوں کی تعداد کل چار ہزار ہے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ مسلم میں بخاری کے سوا چار ہزار حدیثیں ہیں، بلکہ زیادہ تر دونوں



شترک بن اور یہ تو ان دو بڑی کتابوں کی حدیثوں کا حال ہے، موطا امام مالک سے بعض  
 ہی پر بھی ترجیح دیتے ہیں، اس کی کل حدیثوں کی تعداد صرف چھ سو ستانوے ہے، ہر حال  
 معلوم ہوا ہے کہ صحیح سنن ضعیف ہر قسم کی تمام حدیثیں جو اس وقت صحاح ستہ مسند احمد  
 بون میں موجود ہیں ان کی تعداد پچاس ہزار بھی نہیں ہے، اور یہ ہر طب و یا بس  
 اور ہے، تمام کتابوں سے چھان بین کر ابن جوزی نے نہیں، جن کی تفقید کا معیار بہت  
 عالم جوزی اور مسامحت میں مشہور ہیں، ان کا بیان ہے کہ اول درجہ کی صحیح حدیثوں  
 ایک بھی نہیں پہنچ سکتی، اب حاکم کی اس رپورٹ کو اپنے سامنے رکھئے، اور اس  
 چاہتا ہوں کہ ان خطوط اور معاہدوں، امان ناموں، جاگیر و قطائع وغیرہ کے ذرائع  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوایا ہے، اور جن کی تعداد سینکڑوں سے تجاوز  
 کی جو تعریف ہے، ان پر وہ بھی صادق آتی ہے، حدیث کے اس کتابی ذخیرہ کے  
 و قرون صحابہ میں حدیث کا کتنا سرمایہ کتابی شکل اختیار کر چکا تھا، دنیا کو یہ سن کر  
 کیا کیا جائے واقعہ یہی ہے، کہ دس ہزار ہی نہیں بلکہ اس سے بھی کہیں زیادہ  
 عہد نبوت و عہد صحابہ میں کتابی شکل اختیار کر چکی تھیں، آخر آپ خود جو  
 ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیثوں اور مرویات کی تعداد  
 ہے، اور ایک ذریعہ سے نہیں مختلف ذرائع سے یہ ثابت ہے، کہ حضرت  
 تعالیٰ عنہ خود اپنی یادداشت کے لئے بھی اپنی روایت کردہ حدیثوں کو  
 آئے تھے، حافظ ابن عبد البر نے جامع میں ان کی اس کتاب کے واقعہ کو اس طرح  
 شہر صحابی عمر بن امیہ ضمیری جن کو طلسم ہوش رہا اور داستان امیر حمزہ نے نمونہ  
 عزیز دوست ڈاکٹر مولانا حمید اللہ صاحب ڈی فل ڈی ٹی پروفیسر جامعہ عثمانیہ نے ان کو

کے نام سے بہت مشہور کر دیا ہے، ان کے صاحبزادے حسن بیان کرتے ہیں،

تحدثت عند ابی ہریرۃ کثیرا  
 فانکرتہ فقلت انی قد سمعتہ  
 منک فقال ان کنت سمعتہ  
 منی فهو مکتوب عندی فاخذ  
 بیدی الی بقیۃ فارانا کتبنا کثیرا  
 من حدیث رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم فوجد  
 ذلک الحدیث فقال قد  
 اخبرتنا انی کنت حدثنا  
 بہ فهو مکتوب عندی،  
 میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 سامنے ایک حدیث بیان کی انھوں نے  
 اس کا انکار کیا میں نے عرض کیا کہ اس  
 حدیث کو میں نے آپ ہی سے سنا ہے تو  
 بولے اگر تم نے مجھ سے یہ حدیث سنی ہے  
 تو پھر وہ میرے پاس لکھی ہوئی ہوگی،  
 پھر انھوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور اپنے  
 کمرہ میں لے گئے، مجھے انھوں نے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی بہت  
 کتابیں دکھائیں اسی (ذخیرہ) میں وہ  
 حدیث بھی پائی گئی، حضرت ابو ہریرہ  
 نے اس کے بعد فرمایا، میں نے تمہیں خبر  
 دی تھی، کہ میں نے جو حدیث تم سے  
 بیان کی تھی، وہ میرے پاس لکھی ہوئی

حافظ ابن حجر نے بھی دوسری سند سے فتح الباری میں اس روایت کو درج کیا ہے، اس سے  
 صرف یہی نہیں معلوم ہوتا ہے کہ ابو ہریرہ کے پاس صرف چند حدیثیں لکھی تھیں، بلکہ جو کچھ وہ روایت  
 (بقیہ حاشیہ ص ۴۲۲) ایک خاص فاضلہ ترتیب کے ساتھ جمع بھی کر دیا ہے، ادب اب اس کی یہ کتاب معریں  
 الاثنان السیاسیہ کے نام سے طبع ہو رہی ہے اب تک ڈاکٹر صاحب ممدوح کو عہد نبوی کے (۲۷) کتابی و ثنائی تلکچے ہیں



کتابی شکل میں ان کے پاس وہ موجود تھی، جب یہ معلوم ہے کہ ان کی روایات کی تعداد  
 اوپر ہے، اس کے بعد اگر کہا جائے کہ پانچزار سے اوپر حدیثیں اس وقت لکھی ہوئی تھیں  
 یہ اس کی تصدیق نہیں ہوتی، اور صرف ایک نسخہ نہیں، ورنہ جو حدیث کی مستند  
 اور اس کا درجہ صحاح ستہ کی اکثر کتابوں سے بلند ہے، اس میں ہے کہ حضرت ابوہریرہ  
 رضی اللہ عنہ کے مشہور شاگرد بشیر بن نیک نے ایک نسخہ ان کی حدیثوں کا تیار کر کے خود ان کو

روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

بشیر بن نیک قال کنت  
 ب ما اجمع من ابی ہریرۃ  
 اردت ان افارقہ لئلا  
 یفقروا علیہ وقلت  
 لہ اما سمعت منک قال  
 حضرت بشیر بن نیک سے روایت ہے،  
 انھوں نے کہا کہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے جو حدیثیں میں سنا کرتا تھا انھیں  
 لکھ لیا کرتا تھا جب میرا ارادہ ان سے  
 الگ ہونے کا ہوا تو ان کی حدیثوں کی  
 جو کتاب تھی اسے لیکر ان کی خدمت

میں حاضر ہوا، پھر ان حدیثوں کو ان  
 کے سامنے پڑھ گیا، اور آخر میں کہا کہ  
 یہ وہ حدیثیں ہیں جو آپ سے میں نے

بشیر بن نیک

یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوسرے شاگرد ہمام بن منہ بن جوہن کے امار ہیں  
 ان کی خدمت میں رہے، اور ان کی حدیثوں کو جمع کیا جو صحیفہ ہمام کے نام سے مشہور  
 ہے۔ اس نے اس کتاب کا ایک بہت بڑا حصہ اپنی مسند میں داخل کر دیا ہے، گویا اس  
 ہی زمانہ میں حضرت ابوہریرہ کی حدیثوں کے یہ تین نسخے تیار ہو چکے تھے اور ان کا

تو یہ چلا ہے، ورنہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی تعداد امام بخاری نے آٹھ سو کے قریب بتائی ہے  
 کون کہہ سکتا ہے، کہ کتنوں نے اس کام کو کیا ہوگا، خود حضرت ابوہریرہ نے اپنے لئے جب نسخہ  
 تیار کیا تھا، تو کیا وجہ ہو سکتی تھی، کہ ان کے شاگرد ایسا نہ کرتے، اور اس سے بھی میں اور آگے بڑھتا  
 ہوں، صحیح بخاری میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک یہ بیان درج ہے، کہ وہ فرمایا  
 کرتے تھے،

ما من اصحاب النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم احداً اکثر حدیثاً  
 عنہ منی الا ما کان من عبد اللہ  
 بن عمرو،  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں  
 میں حضور کی حدیثوں کا بیان کرنے والا  
 مجھ سے زیادہ کوئی نہیں ہے، البتہ عبد اللہ  
 ابن عمرو بن العاص اس سے مستثنیٰ ہیں،  
 یعنی ان کی حدیثوں کی تعداد مجھ سے

بشیر بن نیک

جس کے یہ معنی ہوں کہ عبد اللہ بن عمرو کی روایات کی تعداد خود حضرت ابوہریرہ کے  
 ذاتی اعتراف کی بنیاد پر ان کی حدیثوں سے زیادہ تھی، جب ان کی حدیثیں پانچزار سے زائد ہیں  
 تو اس کا کھلا ہوا نتیجہ یہ پیدا ہوتا ہے، کہ عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روایات کی تعداد  
 پانچزار میں سو چوتھ سے یقیناً زائد ہونی چاہئے، بخاری کے صریح الفاظ کا یہ تقاضا ہے، اب  
 کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیثوں کا کیا حال ہے، بخاری کی اسی حدیث میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ بیان  
 درج ہے، کہ وہ لکھا کرتے تھے، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مجروح کے متعلق تو صحیح طور پر نہیں  
 کہا جاسکتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں انھوں نے اسے جمع کیا تھا یا وفات کے بعد، لیکن  
 عبد اللہ بن عمرو بن العاص جن کی حدیثوں کی تعداد حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے بیان کے مطابق ان کی  
 حدیثوں سے زیادہ اور کثیر ہے، ان کے متعلق تو سب کو معلوم ہے کہ خود براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم



وہ آپ کی حدیثیں لکھا کرتے تھے، ان کا اپنا بیان ہے جس کا حافظ ابن عبد البر ابن سعد بلکہ وغیرہ سب نے ذکر کیا، اسی میں حافظ ابن عبد البر کی روایت درج کرتا ہوں، خود حضرت عبد اللہ

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ سب  
کچھ جو آپ سے سنتا ہوں لکھ لیا کروں  
حضرت نے فرمایا، ہاں، میں نے عرض کیا  
کہ خوشی اور غصہ دونوں حالتوں کی  
باتوں کو لکھ سکتا ہوں، آپ نے فرمایا  
ہاں، کیونکہ ان سب حالات میں میں  
نہیں کہتا، لیکن صرف "حق"

میں کتب کل ما اسمع وہ سب کچھ جو آپ سے سنتا ہوں لکھ لیا کروں قابل غور  
فی بن، کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات خواہ رضا یا  
کی ہو لکھ لیا کرتے تھے، محدثین میں ان کی یہ کتاب صحیفہ صادقہ کے نام سے مشہور ہے  
میں اس کا تذکرہ موجود ہے، وہ خود بھی اپنی اس کتاب کو اسی نام سے یاد

مجھے بہت کچھ کہنا ہے، لیکن صرف اسی حد تک میں ٹھہراؤں تو گزشتہ بالا و ثانی کے نبی  
کہ اول درجہ کی صحیح روایتوں کی جو تعداد حاکم نے بیان کی ہے یعنی انھوں نے یثین  
حدیثوں کی تعداد دس ہزار ہے، بلکہ ان کے الفاظ یہ ہیں،

تادیت التي في الدرجة اعلی درجہ کی حدیثوں کی تعداد دس ہزار

۹۳  
۱۰۰۰۰ لا تبلغ عشرة آلاف (توجیہ نظر) سکتائیں پونچ پاتی،

جس کا یہی مطلب ہوا کہ دس ہزار سے کم ہی ہیں، اور معلوم ہو چکا کہ عہد نبوت ہی میں آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے حکم سے جو مجموعہ جمع ہوا، اس کی روایتوں کو پانچزار تین سو چوبیس سے تو قیفاً زیادہ ہونا

چاہئے، اور ایسے موقع پر ہمیں اس کا بھی خیال کرنا چاہئے کہ عام محاوروں میں اکثر کثرت کا لفظ جب  
استعمال کیا جاتا ہو، تو اس سے محض ریاضیاتی زیادتی مراد نہیں ہوتی، یعنی صرف دو تین عدد کی زیادتی  
کبھی مقصود نہیں ہو سکتی، بلکہ اکثریت معقول تعداد کی زیادتی کو چاہتی ہے، گویا حاکم نے صحیح حدیثوں  
کی جو تعداد بیان کی ہے، قریب قریب یہ یاد کرنا چاہئے، کہ عہد نبوت ہی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی حدیثوں کی اتنی مقدار خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ قلم بند کر چکے  
تھے، اور ان کے لکھنے پڑھنے کا جو حال تھا، اس کے حساب سے ان کے لئے یہ کام کچھ دشوار بھی

نہ تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی جب شام و مصر میں ان کو عیسائیوں اور یہودیوں  
وغیرہ کی کتابیں ملین تو ان سے منتخب کر کے انھوں نے ایک بڑا دفتر تیار کیا تھا، اور اس کا نام  
انھوں نے صحیفہ یرموکیہ رکھا تھا، کسی موقع پر ان کی اس کتاب کا ذکر آئے گا جس سے معلوم ہوتا  
ہے، کہ تالیف و تصنیف سے انھیں فطری لگاؤ تھا، بہر حال پھر بھی ابھی تک میرے نتیجہ کی حیثیت  
فی الجملہ قیاسی نتیجہ کی ہے، لیکن اب آگے سنئے جن صحابیوں کا شمار ان لوگوں میں ہے جن سے بکثرت  
حدیثیں مروی ہیں، انکی فہرست میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص اور صحابہ میں مہم ترین  
بزرگ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں، ان کی حدیثوں کی تعداد ایک ہزار دو سو چھیالیسی  
ہے، دارمی میں ان سے یہ روایت منقول ہے کہ اپنی اولاد کو جنگی ایک بڑی تعداد تھی،  
فرمایا کرتے، :-

یا بئی قید و اھذا العلم

میری بچو! اس علم (حدیث) کو قلمبند کر لیا کرو۔



ہوتا ہے کہ ان کی حدیثوں کا مجموعہ یقیناً لکھا جا چکا ہوگا، صرف اسی قدر نہیں داری ہے کہ

بابان یکتاب عند انس، میں نے ابان کو دیکھا کہ حضرت انس رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے پاس بیٹھے لکھ رہے ہیں،

وہ حیرت انگیز روایت مستدرک میں سعید بن ہلال کا بیان ہے۔

لکھنا علی انس بن مالک، ہم جب حضرت انسؓ سے زیادہ پوچھ

تعالیٰ عنہ فخرج، کچھ لگاتے، تو وہ اپنے پاس سے ایک

لا عندک فقال هذه، چونکہ نکالتے، اور فرماتے، یہ ہیں وہ

ن انس بنی صلی اللہ، حدیثیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

سلمت فکیتھا و، میں نے سنی ہیں، اور ان کو لکھا، لکھ کر

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر

(مستدرک حاکم) پیش کر چکا ہوں،

زود بدل سے یہ الفاظ حدیث کی دوسری کتابوں میں بھی پائے جاتے ہیں اگر

اور حضرت انسؓ کے متعلق کتابت حدیث کی جن دھچپیوں کا تذکرہ داری

کیا ہے، ان کو دیکھتے ہوئے صحت میں شبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے تو

وہ صادق کے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیثوں کے قلم بند ہونے کا

بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کر کے انھوں

توثیق بھی کرائی تھی، کیا اب بھی صحیح حدیثوں کی جو تعداد ہے، عمد صحابہ میں بلکہ

ان کے قلم بند ہوجانے پر کوئی شک کر سکتا ہے، اگر یہ داستان اسی پر ختم ہیں

ہو جاتی ہے، حضرت انسؓ ہی کی طرح دوسرے کثر صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ،  
ہیں، ان کی تعداد جیسا کہ ابن جوزی نے تلیج میں لکھا ہے، ایک ہزار پانسوچھ ہے، یہ تو پہلے گزر چکا کہ  
حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسجد نبوی میں درس کا ایک حلقہ تھا، اب ان کی روایتوں  
کے بھی قلمبند ہونے کا حال سنئے،

صحیح مسلم میں ان کے متعلق یہ روایت درج ہے کہ حج کے متعلق انھوں نے ایک کتاب جمع

کی تھی، اور حافظ ابن حجر نے تہذیب میں یہ روایت نقل کی ہے، کہ ان کے شاگرد وہب بن

منبہ جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد ہمام دجن کے صحیفہ ہمام کا ذکر گزر چکا کہ

بھائی تھے، اپنے استاد حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن سے وہ براہ راست حدیث

روایت کرتے ہیں، انھوں نے بھی انکی حدیثوں کو قلمبند کیا تھا، اسی طرح سلمان بن قیس شکاری

نے بھی حضرت جابرؓ کی حدیثوں کا ایک مجموعہ تیار کیا تھا، اور بڑے بڑے بزرگوں مثلاً شعبی

سفیان وغیرہ نے قیس سے اس کو سنا بھی تھا، خود استاد نے کتاب لکھی تھی، تو شاگرد اسکی

اتباع کیون نہ کرتے،

عورتوں میں سب سے بڑی تعداد حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیثوں

کی ہے، محدثین نے ان کی حدیثوں کی تعداد دو ہزار دس بتائی ہے، خود حضرت عائشہ صدیقہ رضی

اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق تو ثابت نہیں، کہ انھوں نے اپنی حدیث جمع کی تھی، اگرچہ ان کے علم و فضل

کا یہ حال تھا، کہ فرائض جن کے مسائل کا حل بغیر حسابی قاعدوں کے ناممکن ہے، باسانی حل فرماتی

تھیں، بڑے بڑے صحابہ ان سے فرائض کے پیچیدہ مسائل پوچھوا بھیجتے تھے، ایک ایک دفعہ

میں کسی شاعر کے قصیدہ کے ساٹھ ساٹھ بلکہ سو سو شعر برجستہ سنا دیتی تھیں، حدیث کی اشاعت

کا شوق ان کا بے نظیر ہے، اگر خود انکی حدیثوں کے جمع کرنے کا حال معلوم نہیں ہوا، لیکن ان کے



شاگرد اور حقیقی بہن کے لڑکے عروہ بن زبیر جن کا شمار ان لوگوں میں ہے، جو حضرت کی روایتوں کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے، ان کے متعلق عام طور سے مشہور ہے کہ انھوں نے بھی اپنے علم کو ایک کتاب میں قلمبند کیا تھا، ظاہر ہے کہ اس میں حضرت عائشہؓ کا نام بھی ضرور ہے، کہ سب سے بڑا سرمایہ ان کا یہی تھا، لیکن افسوس ہے کہ واقعہ حرہ لوٹا اور برباد کیا گیا تھا، غلط فہمی کی وجہ سے انھوں نے قصداً اپنی کتاب ضائع کر دیتے تھے، اور کہتے تھے :-

ت انی كنت قد يتعها میری تمنا ہے کہ اپنے اہل و عیال اور اپنے مال کو اس کتاب پر فدا کر دیتا، (تہذیب ۱۲۲ ج ۱)

اس سے اتنا تو معلوم ہوا کہ عہد صحابہ ہی میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا لکھا تھا، اگرچہ عروہ کی راہ سے یہ مجموعہ ضائع ہو گیا، لیکن حضرت عائشہؓ کی دوسری روایتوں میں جن کا نام عمرہ بنت عبد الرحمن ہے، جنھوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی، اور حدیث عائشہ کے باب میں ان کا شمار عروہ کے برابر برابر تھا، عبد الرحمن کے علم کو ان کی بہن کے لڑکے ابو بکر بن محمد بن عمر بن حزم نے حضرت عمرؓ سے روایت کیا ہے، ان کے مشہور آزاد کردہ غلام عکرمہ سے امام ترمذی نے اپنی کتاب المعل میں یہ روایت نقل کی ہے :-

عن عمرہ بنت عبد الرحمن اور قاسم بن محمد کے علم (حدیثوں) کو وہ ان کے لئے لکھ کر تیار کریں،

اور قاسم کے پاس بھی وہی حضرت صدیقہؓ کی حدیثوں کا زیادہ سرمایہ تھا، کہ آپ کے والد محمد بن ابی بکر ان کے ایام طفلی ہی میں مشہور فتنہ میں شہید ہو چکے تھے، اس لئے یتیم بچہ کی پرورش حضرت عائشہؓ ہی نے فرمائی، ان ہی کے تربیت یافتہ تھے، سب کچھ انہی سے سیکھا تھا، بہر حال حضرت عائشہؓ کی حدیثیں انہی دونوں کے ذریعہ سے ابو بکر بن محمد نے جمع کیں، اور حضرت عمرؓ عبد العزیز خلیفہ نے ان کی نقلیں تمام ممالک اسلامیہ کے مرکزی شہروں میں بھیجیں، جس کے معنی یہ ہوئے، کہ گو حضرت عروہ کی کتاب جل گئی، لیکن عمرہ بنت عبد الرحمن کی راہ سے حضرت عائشہؓ کا جو علم قلم بند ہوا تھا، وہ باقی رہا،

مکثرین (یعنی جن کی حدیثوں کی تعداد ہزار سے اوپر ہے) ان میں اکثر ان کے حدیثی سرمایہ کے متعلق عہد نبوت و صحابہ ہی میں قلم بند ہونے کا حال معلوم ہو چکا، اب صرف دو تین اور روایتیں ہیں جن میں سب سے زیادہ نمبر حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایتوں کا ہے، یعنی دو ہزار چھ سو ساٹھ حدیثیں ان کی طرف منسوب ہیں، پہلے تو خود ان کے متعلق ابن سعدؒ میں ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام رافع سے یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کارنامے لکھا کرتے تھے، ان کے مشہور آزاد کردہ غلام عکرمہ سے امام ترمذی نے اپنی کتاب المعل میں یہ روایت نقل کی ہے :-

ان نفرًا قد مواعلی ابن عباس حضرت ابن عباسؓ کے پاس طائف من اهل الطائف بکتاب من کے کچھ لوگ ان کی کتابوں کو لئے کر کتبہ فجعل یقرء علیہم حاضر ہوئے، اور ان کے سامنے ان کی کتابیں پڑھنے لگے،

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی زندگی ہی میں ان کی حدیثوں کا مجموعہ قلم بند ہو چکا تھا



کا صیغہ ہے، قابلِ غور ہے، ایک کتاب نہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے یحییٰ، اور ان کے متعلق تو صحیح مسلم تک میں یہ روایت موجود ہے، کہ حضرت ابن عباسؓ کی وفات کے بعد جو علم انھوں نے چھوڑا وہ ایک بار شتر تھا، کوئی وجہ سے بار شتر کے کتابی مجموعہ میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیثوں کا ذخیرہ نہیں کے ممتاز ترین رشید شاگرد سعید بن جبیر سے دارمی، طبقات ابن سعد وغیرہ ہے، کہ وہ ان کی حدیثوں کو لکھا کرتے تھے، کاغذ ختم ہو جاتا تو جو چیز ملتی حتیٰ کہ بعد کو گھر جا کر کاغذ پر آتے، سعید بن جبیر جو ان کے علم کے سب سے بڑے راوی تھے، تو اس کے بھی یہی معنی ہیں، کہ ابن عباسؓ کی شاید ہی کوئی حدیث

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیثوں کا نہر ہے، ان کی حدیثوں کی روایتیں ہیں، اب تک مجھے کوئی تحریری ثبوت اس کا تو نہیں ملا، کہ خود ان کا مجموعہ تیار کیا تھا، لیکن دارمی ہی کی روایت ہے، بلکہ طبقات ابن سعد و دیگر کہ سلمان بن موسیٰ کا یہ بیان ہے:-

نافع مولى ابن عمر کے مولیٰ نافع کو دیکھا کہ وہ ویکتب بن لوگ ان کے سامنے بیٹھ کر لکھ رہے تھے،

سب جانتے ہیں کہ یہ حضرت ابن عمرؓ کے چیتے آزاد کردہ غلام تھے، تین تین میں رہے، امام مالک کی انہی روایتوں کو جو نافع ابن عمرؓ کے ذریعہ

سے وہ روایت کرتے ہیں بعض لوگ سلسلۃ الذہب (سنہری ذخیرہ) قرار دیتے ہیں اس سے سمجھا جاسکتا ہے کہ ابن عمرؓ کا علم خود ان کے براہِ راست شاگرد کے ذریعہ سے یقیناً قلم بند ہو چکا تھا، اور آج یہ ہے، کہ ابن عباسؓ و ابن عمرؓ کے زمانہ تک بنی امیہ کی حکومت قائم ہو چکی تھی، جس میں تصنیف و تالیف بلکہ ترجمہ تک کا چرچا مسلمانوں میں عام طور پر ہو چکا تھا، ان بزرگوں کی حدیثوں کا قلمبند ہونا البتہ محلِ تعجب ہے، پھر جب دلائل موجود ہیں، تو انکار کی کیا وجہ ہو سکتی ہے،

اور یہ حال تو ان بزرگوں کی حدیثوں کا ہے، جو مکہ شریف کے طبقہ میں شمار کئے جاتے ہیں،

ان کے سوا دوسرے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن کا شمار اس طبقہ میں نہیں ہے، ان میں ایک نہیں متعدد صحابیوں کے متعلق ثابت ہے کہ صرف ایک دو حدیث نہیں، بلکہ ان کے اچھے خاصے مجموعے لکھے ہوئے موجود تھے، جن میں بعض تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھوائے ہوئے تھے، مثلاً وائل بن حجر صحابی جو حضرت موت کے شاہزادوں میں تھے، مدینہ اگر مسلمان ہوئے اور کچھ دن قیام فرما کر جب واپس جانے لگے تو طبرانی صغیر میں مروی ہے، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحیفہ لکھوا کر ان کے حوالے کیا، جس میں نماز روزہ شراب سود وغیرہ کے احکام تھے، دوسری طویل چیز جو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی لکھوائی ہوئی ہے، اس کا تو ذکر بخاری تک میں ہے، آپ میں کون نہیں جانتا کہ حجۃ الوداع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خطبہ دیا تھا، اس میں ہر فقرہ بجائے خود اسلام کا ایک اصول تھا، اور اچھا خاصہ طویل ہے، ابو شاہ مثنیٰ صحابی کی درخواست پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خطبہ ان کو خود لکھوا کر دیا، بخاری کی روایت سے شاید شبہ ہو سکتا ہے، کہ پورے خطبہ کی نقل کا شاید حکم نہیں دیا گیا، امام اوزاعی جو سیر کے امام ہیں ان سے یہ پوچھا گیا کہ کیا پورا خطبہ لکھوا یا گیا تھا، بولے ہاں!

ہذا الخطبة التي سمعها من النبي يعني دہی خطبہ جسے انھوں نے رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم (یعنی نمبر ۵۵ ج) صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا، لکھو اگر دیا گیا،  
ایک اور روایت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یمن والوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف  
م ایک رسالہ کی شکل میں لکھو اگر بھیجے تھے، دارمی کے الفاظ یہ ہیں :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن والوں کو

یہ لکھو اگر بھیجا کہ قرآن کو پاک آدمی کے سر کوئی

نہ چھوئے اور قبل مالک ہونے (یعنی نکاح کے)

طلاق نہیں ہو اور جب تک غلام خرید

نہ جائے اور اس کے آزاد کرنے کے کوئی م

نہ جائے

(صفحہ ۲۹۳)

باب میں جب اتنے تفصیلی مسائل تھے، تو اسلام کے عام فرائض و واجبات کا ہونا  
ہو، اسی طرح کنز العمال میں ایک روایت ہے کہ عمرو بن حزم کو جب آنحضرت صلی اللہ

کا عالم بنا کر بھیجا تو ایک تحریر بھی لکھو اگر ان کے حوالہ فرمائی گئی جس میں فرائض و احوال  
کے خون بہا کا قانون، وغیرہ کے متعلق بہت سی ہدایتیں تھیں، اسی طرح حافظ ابن

حضرت سمرہ بن جندب مشہور صحابی کے بیٹے سلیمان بن سمرہ کے متعلق لکھا ہے کہ  
ابن ابیہ نسخۃ کبیرۃ اپنے والد سے وہ ایک بڑا نسخہ روایت

(تہذیب صفحہ ۱۹ جلد ۴) کیا کرتے تھے،

م ہوتا ہے کہ حضرت سمرہ کی حدیثیں بھی جمع ہو چکی تھیں، خصوصاً کبیرۃ کے لفظ سے اس  
تی ہے، ورنہ چند حدیثوں کے متعلق ظاہر ہے کہ نسخہ کبیرۃ کا اطلاق صحیح نہیں ہو

الاحکام میں ایک روایت باب العین مع الشاہد کے سلسلہ میں جو درج کی ہے  
نہ ہے کہ قبیلہ خزرج کے مشہور سردار حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے پاس بھی ایک صحیفہ تھا، جس کے حوالہ سے ان کے صاحبزادے بعض روایتیں بیان کیا کرتے تھے  
اور اس میں کوئی تعجب بھی نہیں ہے، اس لئے کہ قبل الاسلام کتاب لکھنے میں جن لوگوں کو  
ہمارے حاصل تھی، ان میں ایک حضرت سعد بن عبادہ بھی تھے، بخاری کی ایک روایت سے جو

کتاب بجا و باب الصبر علی القتال میں مروی ہے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے، حضرت عبداللہ

ابن ابی اوفی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اپنی حدیث لکھا کرتے تھے، اسی طرح بخاری و ترمذی

اور صحاح کی دوسری کتابوں میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ایک صحیفہ کا ذکر پایا جاتا ہے، جسے

وہ اپنی تلوار کے نیام میں رکھا کرتے تھے، روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صحیفہ میں شریعت

کے بعض اہم مسائل تھے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بیان فرما

تھے، تلاش اور تتبع سے اگر اور کام لیا جائے، تو اس قسم کے کتابی ذخیروں میں اور اضافہ ہو سکتا

ہے، لیکن بالفعل اپنے بیان کی پہلی قسط کو اسی پر ختم کرتا ہوں، اور مقالہ کے دوسرے مباحث

کا تذکرہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ قسطوں میں کیا جائے گا، جس میں سب سے پہلے یہ بیان کیا جائیگا کہ

جب حدیث کے کتابی ذخیرہ کا اتنا بڑا سرمایہ عہد نبوت و صحابہ میں جمع ہو چکا تھا، اور حدیث کی

عام کتابوں میں اس کا ذکر موجود تھا، پھر باوجود اس کے لوگوں کو یہ مغالطہ کس بنیاد پر ہوا

کہ سب سے پہلے حدیث کی کتابی تدوین ابن شہاب زہری نے پہلے صدی کے اختتام میں عمر

ابن عبدالعزیز خلیفہ کے فرمان سے شروع کی؟ اس مغالطہ کے ازالہ کے بعد جن حقائق کا انکشاف

ہو گا، ان کے نتائج پر بحث کرنے کے بعد تدوین حدیث کے دوسرے مباحث کا تذکرہ

کیا جائے گا،

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ الْأَنْدَبُ،



## سیر محمد بن عبد الوہابی

۱۱۱۵ھ - ۱۲۰۶ھ

مولانا مسعود عالم ندوی کٹیلاگر، اوٹیل لائبریری پٹنہ

(۲)

دعوت و تبلیغ کی ابتدائی منزلیں طے کرنے پر شیخ کو احساس ہوا کہ اس انفرادی کام الگ ہے، کامیابی دشوار ہے، خود حریک ملائین و دو خاندان (قبیلہ) سرداری کے لئے تھے،

لاتین کوئی موثر قدم اٹھانا مشکل تھا، انھوں نے پورے نجد کو ایک امیر اور ایک

ت کے دور میں انتظامی آسانی کے خیال سے ملک کی تقسیم ان چار حصوں میں کی جاتی تھی،  
(صوبہ یوہا، (کشری)، (ضلع)، (ناحیہ) (تحصیل) یا سب ڈویژن،  
کی کا شمار ناحیہ میں تھا، اسی نے ناحیہ العارض ہی لکھا ہے، (صوبہ اور ضلع کی

اصطلاحیں ہم نے مقابلہ کے لئے دی ہیں)

(ص) میں بعض غلاموں کی شرارت کا ذکر ہے جو شیخ کے قتل کا ارادہ رکھتے تھے، دوسری  
ن کہیں بھی اس کا ذکر ہے، غالباً ناخدا ہی ہے،

جھنڈے کے نیچے جمع کرنے کا ارادہ کر لیا، وہ سمجھتے تھے کہ کسی امیر (حاکم صاحب نفوذ و قوت) کی  
بہمدردی حاصل کئے بغیر دعوت کو دور و نزدیک جلد از جلد پھیلانا آسان نہیں، ان خیالات کے  
پیش نظر انھوں نے عثمان بن محمد بن عمر امیر عینہ سے خط و کتابت کی، (الزمہر: رجب ۱۲۰۵ھ)  
اور امیر کو قبول حق پر آمادہ پا کر خود بھی عینہ منتقل ہو گئے، امیر نے اچھی طرح ادب و بھگت کی، اور  
شیخ کو سرانگھون پر بٹھایا، جوہرہ بنت عبد اللہ بن عمر سے شیخ کی شادی ہوئی جس سے ظاہری طور  
پر تعلقات زیادہ مستحکم ہو گئے، شیخ کے سامنے ایک متین مقصد تھا، ذاتی اور خاندانی تعلقات جیسے حصول  
مقصد کا ذریعہ ہو سکتے تھے، خود مقصد نہیں تھے انھوں نے امیر عینہ کے سامنے دعوت پیش کی تو  
کا مفہوم واضح کیا، اور اس جلیل القدر ہم مین امداد و تعاون کی درخواست کی، شیخ کے یہ الفاظ یاد گار  
اور قابلِ نقل ہیں، (عنوان ص ۹)

انی ارجوان انت وقت بنصرہ اگر تم لا الہ الا اللہ کی امداد کو آمادہ ہو جاؤ  
لا الہ الا اللہ ان یتھربہ اللہ تو میں امید کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ تمہیں نجات  
تعالیٰ و عملہ نجداً و اسعرا بھا کرے گا، اور نجد و اہل نجد کی باگ تمہارے  
ہاتھوں میں ہوگی،

عثمان کو یہ پیش صدق دل سے کی گئی تھی، پر افسوس کہ وہ اس پر قائم نہ رہا، جس کا خمیازہ آ  
بھگتنا پڑا، اور آخر یہ نعمت عینہ سے درعیہ کو منتقل ہو گئی، بہر حال عثمان بن محمد بن عمر نے امداد کا وعدہ  
کیا، اور اس کی معاونت کے سہارے شیخ نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی کھلم کھلا دعوت  
دینا شروع کی، اور رفتہ رفتہ اہل عینہ کے دل قبول حق کی طرف مائل ہونے لگے،

شیخ نے اس اثنائے بدعات کے بعض اڈوں کے ختم کرنے کا بیڑا اٹھایا، جس میں انھیں خاطر  
کامیابی ہوئی، اس علاقہ میں بعض درخون کی توہیر کی جاتی تھی، انھیں نیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا  
خواہ



جو یوم یا مہینہ شہید ہوئے تھے، کے نام سے مقام جبید میں ایک قبر تھی، اور اس  
تہ کیا، جو اس وقت کے کافہ سے کوئی آسان کام نہیں تھا، ابن بشر (ص ۹) اس  
اقوال طرح بیان کرتا ہے،

عثمان سے کہا، آؤ، اب اس قبہ کو منہدم کر دیں جس کی بنیاد باطل پر رکھی گئی ہے  
وجہ سے لوگ راہ ہدایت سے بھٹک گئے ہیں، عثمان نے کہا: آپ ہی اسے ہم  
شیخ نے فرمایا کہ میں اہل جبید سے خطرہ ہے، کہیں وہ ہمارے در پے آزار نہ ہوں،  
وہ دگی کے بغیریں ہدم نہیں کر سکتا، اس پر عثمان چھ سو آدمیوں کے ساتھ چلا،  
پہنچے پر اہل جبید نے بہ زور روکنے کا ارادہ کیا، لیکن جب انھوں نے عثمان کی  
پوری تیاری دیکھی تو ہٹ گئے، ابن بشر کا بیان ہے، کہ عثمان نے شیخ سے  
لوچھو نہیں کئے، اس پر شیخ نے ہتھوڑا (فاس) لیا، اور اپنے ہاتھ سے قبہ کو گر کر  
رکھ دیا، اور کامیاب واپسی ہوئی، اُس رات کو اطراف و نواح کے جاہل  
تہ انتہار کر رہے تھے، کہ دیکھیں اس نادر واقعہ کے بدولت شیخ پر کیا  
ہے، لیکن جسے اللہ رکھے اُسے کون چکھے، جب صبح ہوئی تو لوگ بہت یوں  
حق کی ہمت بندھی، نیز کمزوروں کے ایمان میں تازگی آئی۔“

واقعہ کی تفصیل تھی، وہاں قدم قدم پر سہی دشواریاں تھیں، جاہلون سے لیکر  
سب کے سب بدعت کی تارکین میں گھرے ہوئے تھے، یہ ابن عبد الوہاب  
جس نے صدیوں کے بعد پہلے حق کا بول بالا کیا، اور صحیح اسلامی تعلیم سے

یہ عثمان بن مہر کو نماز باجماعت کے احیاء کی بھی تاکید کی، اور تخلص کے لئے

مناہین تجویز ہوئیں حکام طرح طرح کے ٹکیں وصول کرتے تھے، شیخ نے تمام ٹکیں اڑا دیے، اور  
صرف زکوٰۃ کا اجرا کیا، شیخ نے قیام عینہ کے دوران میں ابن عمر کے ہاتھ سے یہ دو کام اچھے کرائے، لیکن  
ان کے دشمن اس میں بھی حریف نکالتے تھے، (روضۃ الافکار)

شیخ نے عینہ ہی میں اپنے تبلیغی رسالوں کا سلسلہ شروع کیا، جو مرتے وقت تک جاری رہا،  
درعیہ میں ان کے ماننے والے کچھ پیدا ہو گئے تھے، انہی کے نام اپنے عینہ سے ہدایت نامے جاری کئے  
تھے، (روضۃ الافکار جلد ۱ ص ۲)

عینہ خلیفہ عینہ میں کامیابی قدم لینے کو تھی، اور اصلاح کی ہم مکمل ہوتی جا رہی تھی، کہ قدرت نے ایک  
شر پیدا کیا، جس میں ہزاروں برکتیں پنہان تھیں،

”ہونے والی بات، ایک عورت شادی شدہ گناہ کی ترک ہوئی، اور اس نے شیخ کے سامنے  
گناہ کا اعتراف بھی کر لیا، بار بار جرح کرنے پر بھی وہ اپنے اقرار سے نہ پھرتی، مجبوراً شیخ نے  
سنگ ساری کا حکم دیا، عثمان بن مہر نے مسلمانوں کی ایک جماعت کے ساتھ یہ فرض انجام دیا،  
سب پہلا شخص جس کا ہاتھ پتھر کی طرف بڑھا، وہ عثمان تھا۔“

اس غیر متوقع حادثہ نے اطراف و جوانب میں تہلکہ مچا دیا، خصوصیت کیساتھ ان حلقوں  
میں جو بایں یوں کے خوگر تھے، اور زیادہ کھلسی مچی، بات لگانے والے سلیمان بن محمد غریب الحمیدی (حاکم احسن  
و قطیف) کے دربار میں پہنچے، اور اسے شیخ کی مخالفت پر آمادہ کیا، یہ شخص نہایت زنگیلا اور آواڑ  
مخارج تھا، رجم کے واقعہ سے اس کا برہم ہونا بالکل متوقع تھا، کہنے والوں نے اس سے کہا کہ یہ شخص  
(ابن عبد الوہاب) تمہاری آزا دیوں کی راہ میں رکاوٹ پیدا کرنا چاہتا ہے، بات لگتی ہوئی تھی، اس کے

روضۃ الافکار جلد ۲ ص ۲۳۳ عنوان المجد جلد ۱: فلی نے بھی ابن غنام کے بیان کا ٹھیک ٹھیک  
ترجمہ کیا ہے، (ARABIA ص ۱۱)



یہ اس نے فوراً عثمان بن مہریر غنیہ کو تہدیداً میزاندازین لکھا :  
یہ مطوع جو تمہارے ہاں مقیم ہے، اس نے ایسے ایسے..... کام کئے ہیں، اُسے قتل  
دور نہ تھیں ہمارے ہاں سے جو کچھ ملتا ہے، وہ سب روک دیا جائے گا۔

وہ رقم کافی تھی یعنی مال و متاع کے علاوہ بارہ سو دینار سالانہ، اس وجہ سے وہ ایسا  
دنیا کی طبع توحید کی حمایت پر غالب آنے لگی، ابھی اس کا سینہ دعوت توحید کا محرم نہیں  
ہو یہ معلوم تھا کہ حق کا ساتھ دینے والوں پر غیب سے کیا کیا انعامات ہوتے ہیں؟ اسی  
س نے شیخ کو سلیمان عالم احسا کے پیام کی اطلاع دی، شیخ نے اُسے تسلی دینی چاہی، اُس  
کے ساتھ اُسے بچھانے کی کوشش کی، ابن بشر (ص) کی زبانی شیخ کے یہ الفاظ سننے

ہذا الذی انا مت بہ د میں جو اس چیز کو لیکر کھڑا ہوا ہوں، اور  
ت الیہ کلستہ لا اللہ اسکی دعوت دی ہے، وہ کلمہ لا الہ الا اللہ

بان میں مولوی اور فقیہ کو مطوع کہتے ہیں، جمع مطاوعہ استعمال ہوتی ہے، موحدین کی نئی منظم پارٹی  
بلغون کی جماعت مطاوعہ کہلاتی ہے،

ری نے جن الفاظ میں عثمان کو دھمکی دی وہ (فان لم تفعل قطعنا خراجک الذی عندنا  
ان سے صاف پتہ نہیں چلتا کہ یہ افسر کی طرف سے تہدید ہے، یا ماتحت کی طرف سے بغاوت کی دھمکی  
اسے میں سلیمان غنیہ کی امارت کا متبع اور سردار (مذہب See) معلوم ہوتا ہے، بعد کی  
بار اُنرا سلیمان آیا ہے، اس سے بھی غیبی کی رائے کی تائید ہوتی ہے،

(تاریخ نجد ص ۳) بارہ ہزار دینار لکھا ہے، جو غالباً صحیح نہیں، اصل ماخذ عنوان الجدل ابن بشر النجفی  
ت انا حشر ائمہ اہل عرب ہے،

الا اللہ وارکان الاسلام اور امر بالمعروف اور نہی  
بالمعروف والنہی عن المنکر فان انت تمسکت بہ ونصرتہ فان  
اللہ سبحانه یظہرک علی اعدائک فلا یزعلک لسلیمان ولا یغترک  
..... الخ  
ارکان اسلام اور امر بالمعروف اور نہی  
عن المنکر رکی دعوت ہے، اگر تم اس کو  
مقبول نہ کر لو، اور اس کی مدد نہ کرو تو اللہ تعالیٰ  
تمہیں تمہارے دشمنوں پر غالب کرے گا،  
سلیمان کی وجہ سے تمہیں پریشان ہونے  
گھبرانے کی ضرورت نہیں،

شیخ نے ہر طرح کوشش کی، پر جب زردال دنیا کا خوف قلب پر طاری ہو جائے، تو پھر کوئی  
نمائش کام نہیں کرتی، شیخ کی موثر اور پرامید نصیحت سے پہلی مرتبہ تو وہ رک گیا، لیکن پھر اس سے  
نہ رہا گیا، اور شیخ کے پاس دوبارہ کھلا بیجا :

"سلیمان نے ہمیں آپ کے قتل کا حکم دیا ہے، اور ہم میں اس کے حکم سے سربازی کی جرات نہیں  
اور نہ یہ ہماری مروت ہوگی، کہ آپ کو اپنے گھر میں تہ تیغ کریں، اس لئے آپ آزاد ہیں،  
ہمارا علاقہ چھوڑ دیں" (عنوان ص ۱)

یہ پیام دیا، اور اپنے ایک سپاہی فرید الطیفری کی ہمراہی میں غنیہ کے حدود سے باہر کر دیا،  
اس اخراج کی داستان بھی عبرت انگیز اور پرورد ہے، ریگستان عرب کی سخت دھوپ، شیخ آگے  
آگے پیادہ پایا، ہاتھ میں صرف ایک پنکھا، اور پیچھے پیچھے فرید گھوڑے پر سوار، ابن بشر نے تو یہاں  
لکھا ہی کہ ابن معمر نے درپردہ وہ شیخ کے قتل کا بھی حکم دیدیا تھا، شیخ آگے آگے من یتق اللہ محیل  
عمر جادیرز قدہ من حیث لا یحتسب کا ورد کرتے ہوئے چلے جاتے تھے، سپاہی نے راستہ  
میں بات نہیں کی، جب اس نے قتل کا ارادہ کیا، تو خود اس کے بیان کے مطابق کسی غیبی طاقت  
نے اس کا ہاتھ روک لیا، اور اس پر رعب طاری ہو گیا، اور اسی عالم میں وہ اٹھے پاؤں غنیہ



علم و فضل کی تعریف کی، اور اسے امیر سے سلسلہ جنبانی پر آمادہ کیا، قدرت کو یونہی کرنا تھا، موصی کے دل پر خود بخود شیخ کے علم و فضل کا سکہ جم گیا، اس نے امیر سے عرض کی:

"اللہ نے یہ نعمت تمہارے ہاں بھیج دی ہے، اٹھو اور اسکی مدد کرو، تمہاری دنیا اور آخرت دونوں سنور جائے گی۔"

امیر محمد بن سعود جو شیخ کی دعوت سے پہلے بھی حسن اخلاق میں مشہور تھا، اپنی بیوی کی گفتگو سے متاثر ہوا، اور اس کے دل میں شیخ کی محبت گھر کر گئی، کبے اصرار سے اس نے ملنے میں بھی خود پہل کی، اور اخلاق و عقیدت سے پذیرائی کی، شیخ نے جواب میں اپنی دعوت کے اہم حصوں (کلمہ لا الہ الا اللہ کا مفہوم امر بالمعروف نہی عن المنکر، تہجد پر مختصری تقریر کی، اور اہل نجد کی برائیوں سے آگاہ کیا، اور ان کی اصلاح کی طرف توجہ دلائی،

امیر متاثر ہوا اور بے ساختہ بول اٹھا:

"اے شیخ! یہ تو بلاشبہ اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دین ہے، میں آپ کی امداد و اطاعت اور معاونت توحید سے جہاد کے لئے تیار ہوں لیکن میری دو شرطیں ہیں:

- ۱۔ اگر ہم نے آپ کی مدد کی، اور اللہ نے ہمیں فتح دی تو آپ ہمارا ساتھ نہ چھوڑیں"
- ۲۔ اہل درعیہ سے فصل کے وقت میں کچھ مقررہ محصول لیتا ہوں، آپ مجھے اس سے نہ روکیں۔"

شیخ نے جواب دیا:

پہلی شرط بہ سر و چشم منظور ہے، ہاتھ لاؤ: اللہ ہدایت والہد والہد ہر بالہد (میرا خون تمہارا خون اور میری تباہی تمہاری تباہی) رہی دوسری شرط، سوائے اللہ تمہیں فتوحات اور غنیمتوں میں اتنا کچھ مل جائے گا کہ اس خراج کا خیال بھی دل میں

کی طرف واپس ہو گیا، صداقت کا اُس پر کچھ ایسا رعب طاری ہوا کہ سچ مچ اُسے اپنی جان خطرہ میں نظر آنے لگی، (عنوان ص ۱)

درعیہ میں ۱۱۵۰ھ | ابن عمر کے حدود سے نکل کر شیخ نے درعیہ کا رخ کیا، اور عمر کے وقت وہاں پہنچے، پہلے وہ عبداللہ بن عبد الرحمن بن سویم العرینی کے گھر اترے، اور پھر اپنے ایک شاگرد احمد بن سویم کے ہاں منتقل ہو گئے، خبر پڑی، امیر درعیہ محمد بن سعود اپنے بھائیوں، مشاری اور ثنیان کے ساتھ خدمت میں حاضر ہوا، اور سب مل کر شیخ کو معاونت و فرمانبرداری کا یقین دلایا، (روضۃ الاذکار جلد ۲ ص ۵۷)

یہ مختصر دوا د ابن غنم سے منقول ہے، قلمی نے بھی اسی پر اکتفا کیا ہے، (ص ۱۲) ابن بشر نے اس اہم واقعہ کو جسے شیخ کی تبلیغی زندگی میں خاص اہمیت حاصل ہے، ذرا تفصیل کیساتھ بیان کیا ہے، محب الدین خطیب نے الزہراء (رجب ۱۱۵۰ھ) میں اسی پر اعتماد کیا ہے، ابن غنم کے مدح میں ابن بشر کی روایت بھی ذیل میں درج کرتے ہیں،

"شیخ درعیہ عمر کے وقت پہنچے، جہاں وہ ایک خوش بخت انسان محمد بن سویم العرینی (الزہراء: عبداللہ بن عبد الرحمن بن سویم العرینی) کے گھر اترے، بیچارہ عربی اخلاق سے مجبور ہو کر کچھ نہ بولا، پر امیر کے خوف سے اس کے اوسان خطا ہو رہے تھے، شیخ نے نصیحت کی اور تسکین دی سبجعل اللہ لنا ولک فرجاً ومخرجاً"

محمد بن سعود کی معاونت | ابن سویم کے گھر ٹھہرے، تو وہ دعوت توحید کا مرکز بن گیا، لوگ چھپ کر آنے لگے اہل علم خاص طور پر مستفید ہوتے، لیکن یہ صورت قابل اطمینان نہ تھی، شیخ نے امیر سے سلسلہ جنبانی کرنا چاہی اور امیر کے بھائیوں مشاری اور ثنیان سے گفتگو کی، انھوں نے پہلے امیر کی بیوی موصی بنت ابی و حطان سے جو نہایت ذی فہم اور متدین خاتون تھی، شیخ کے



میں آئے گا۔  
امیر نے شیخ کے ہاتھ پر بیعت کی، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا عہد کیا، کتاب سنت  
میں جو سے طریقوں پر چلنے کی آمادگی ظاہر کی، یہ ۱۱۵۵ھ یا ۱۱۵۶ھ کا ذکر ہے، امیر کا بیعت کرنا  
یعنی جو حق لوگ استفادہ اور تجدید ایمان و اعمال کے لئے آنے لگے، عینہ کے پرانے فیضیاء  
میں جن کے دل میں شیخ کی دعوت گھر چکی تھی، درعیہ آگئے، ان آنے والوں میں خود  
بن عمر بن عیینہ کے بعض عزیز بھی تھے۔

دن کا بھاگروہ | یوں تو عینہ ہی کے دوران قیام میں شیخ کی طرف لوگ کھینچے لگے تھے  
مصر تک بدعات اور تاریکی میں گھرے رہنے کے بعد عام طور پر خلقت قبول حق میں  
محسوس کرتی تھی، درعیہ کے قیام اور امیر محمد بن سعود کی نیک نامی نے دعوت کی کامیابی  
اچھی زمین تیار کر دی، جن خوش قسمت لوگوں نے آغاز کار ہی میں جوش و خروش کے ساتھ  
بر لبیک کہا، اور اس سلسلہ میں خود بھی ابتلا و محن سے دوچار ہوئے ان میں بعض نام آئے  
عنایت سے ہم تک پہنچ گئے ہیں۔

نام ان سب واقعات کا مختصر ذکر کرتا ہے، اور ۱۱۵۵ھ کے حوالہ میں کانت ہذا الامور...  
سنة مبع وخمسين بعد المائة ولافت من الهجرة (جلد ۲ ص ۱۱) اور پر کی تفصیلات ابن بشر کی  
سے ماخوذ ہیں (جلد ۱ ص ۱۱-۱۲) وہ شیخ کے ترک عینہ اور اقامت درعیہ کی تاریخ ۱۱۵۵ھ بتاتا ہے  
لیکن الزہرادی اسی عنوان المجہد کے حوالہ (ص ۱۱) سے انتقال درعیہ کی تاریخ ۱۱۵۵ھ بتاتی  
ہے اسے پاس عنوان المجہد کا نیا مکمل اڈیشن ہے، (مطبوعہ مکہ مکرمہ ۱۴۰۹ھ) غالباً پہلے ناقص  
مطبوعہ بغداد ۱۳۳۳ھ میں ایسا ہی چھپ گیا ہوگا، ہمارے پاس وہ نسخہ موجود نہیں، اس لئے  
ساتھ کچھ نہیں کہہ سکتے۔

خاندانی اور باوجاہت لوگوں میں محمد بن سعود کے تین بھائیوں مشار بن ثنیان اور قرآن  
کے نام پہلے آتے ہیں، اہل علم میں احمد بن سویم اور عیسیٰ بن قاسم زیادہ ممتاز تھے، اور عام رسوخ و اثر  
کے اعتبار سے محمد بن محمد بن عبد اللہ بن وغیرہ شہیدان الوثیقہ، احمد بن حسین اور محمد بن حسین کے نام آج  
تک زبان زد ہیں (ص ۱۲) کے بیان کے مطابق:

"یہ وہابیہ کے پہلے بھادر کارکن تھے، ان کے نام آج تک عزت سے لئے جاتے ہیں  
اور ان کی اولاد سلطان کے دربار میں اعزاز کی مستحق سمجھی جاتی ہے۔"

ابن عمر کی زود پشیمانی | دعوت کی روز افزون عمومیت اور مقبولیت کی خبر پا کر ابن عمر سے نہ ہوا  
گیا، اسے اپنے پہلے طرز عمل پر بڑی پشیمانی ہوئی، اور شیخ کی خدمت میں حاضر ہو کر معذرت کی  
ساتھ ساتھ عینہ واپس چلنے کی درخواست بھی کی، شیخ نے جواب میں صاف کہا:

"اب یہ امیر ابن سعود کے اختیار میں ہے، ان کی اجازت ہو تو میں تیار ہوں ورنہ نہیں  
چھوڑ کر اب کسی دوسرے کی رفاقت منظور نہیں۔"

یہ واضح جواب پا کر ابن عمر نے خود میزبان محمد بن سعود سے اجازت طلب کی لیکن وہ اس

سہیوں تو اس دعوت اور پھر آگے چل کر جہاد و قتال کے سلسلہ میں امیر محمد بن سعود اور ان کے پورے گھرانے  
نمایان کام کئے لیکن ہمیں یہاں بحث صرف شیخ کی دعوت سے ہے، اور اس سلسلہ میں ثنیان بن سعود  
(م ۱۱۵۵ھ) اور مشار بن سعود (م ۱۱۵۹ھ) زیادہ ممتاز ہیں، مشار نے بھائی کی بڑی امداد کی  
اور ان کے بیٹے حسن بن مشار نے لڑائیوں میں شہر آبدار کے خوب خوب جوہر کھائے، ثنیان بن  
سعود، زاہد اور عقیق النفس تھے، گو وہ بنیائی سے محروم تھے لیکن ان کی بصیرت بڑھی ہوئی تھی اصل  
میں محمد بن سعود انہی کے مشورہ سے شیخ کی امداد پر مکرر رہے، (روضۃ الافکار جلد ۲ ص ۱۹۴-۱۹۵)



پنے گھر سے کسی دام پر الگ کرنے کو تیار نہ تھے، (عنوان ص ۱۳)

شیخ کی تشریف آوری سے پہلے درعیہ ایک چھوٹا سا قصبہ تھا، جہاں جہالت کی گرم بازار نے سب سے پہلے دغا و دس کے حلقے قائم کئے، اور خود صبح سے شام تک آنے والوں کی تعلیم دیتے، اور اپنی دعوت، ادعوت توحید و اخلاص فی عبادۃ اللہ کی اہم اور بنیادیں بنانے کی کوشش کرتے، شیخ کی جاذب شخصیت اور دعوت کی سچائی دیکھایا، مجالس دغا و تذکیر سے یہ فائدہ پہونچا کہ دلون سے مالفینا علیہ آباءنا کا نے لگا، اور رسم و رواج کے خرافات کو وہ صرف قرآن و حدیث کی روشنی میں دیکھنے والوں کی کشش دور دور سے تشنگانِ علم کو درعیہ لے آئی، جہاں مذاق کی تنگی کے باعث یہاں سے راتوں کو کسی حرفت کے ذریعہ قوت لایوت حاصل کرنے کی کوشش کرتے، اللہ کی کتاب اور اس کے برگزیدہ پیغمبر ص کی بتائی ہوئی باتوں کے سننے کے لئے وقت و دن اور ادا و مندوں کی زیادتی اور ان کی میزبانی کے باعث شیخ برابر مقروض رہتے، کی مقبولیت دن پر دن بڑھتی گئی، اور آنے والوں کا تانتا بندھا رہتا،

(عنوان: ص ۱۵ و ۱۳)

اہل درعیہ تو شیخ کے قدم رکھتے ہی عقیدت مندوں میں شامل ہو گئے، لیکن نہ تھے، نجد کے مختلف حصوں اور ان کے سرداروں کو ترغیب دیتے، اور اپنی دعوت کو نفاذ میں بھی جوئیں، اور ان پر دازیوں میں بھی کوئی کمی نہیں کی گئی، پھر بھی حق کی گئی، اور آہستہ آہستہ اس کے ثمرات بھی ظاہر ہونے لگے، قیام درعیہ کے دوسرے سال یا ۱۱۵۹ھ (عنوان ص ۱۶) امیر عینی نے اگر بیت کی، اور حد و دشرعیہ کے نفاذ سے ہی دنوں کے بعد اہل حریملا نے بھی بیعت کی، ادھر امیر محمد بن سعود کی مواد

کایہ عالم تھا، کہ غنس اور زکوٰۃ کی تمام رقمیں شیخ کے ہاتھ میں دیجاتیں، اور وہ انھیں بے دریغ اللہ کی راہ میں خرچ کرتے، امیر ابن سعود اور ان کے جانشین عبدالعزیز بن محمد بن سعود جو ۱۱۶۹ھ میں اپنے والد کی وفات کے بعد منصب امارت پر متمکن ہوئے شیخ کی اجازت کے بغیر ادنیٰ تصرف روا نہیں رکھتے، با این ہمہ شیخ کی ثنیت کایہ حال تھا کہ وہ اپنے پاس ایک جہ بھی نہیں رکھتے، جو کچھ آتا، سب اللہ کی راہ میں صرف کر دیتے،

ابن بشر کا بیان ہے (ص ۱۷) کہ غنس اور زکوٰۃ سے جو کچھ آتا، وہ فوراً تقسیم کر دیتے، انکی اس فراخ دستی کا نتیجہ یہ تھا کہ وہ برابر مقروض رہتے، صرف فتح ریاض ۱۱۸۴ھ کے وقت ان چالیس ہزار قرض تھا، جو مال غنیمت سے ادا کیا گیا، (عنوان ص ۱۵)

یہ سارا قرض اور یہ تمام دریا دلی تبلیغ کے سلسلہ میں ہوتی تھی، جو فتح ریاض تک برابر جاری رہی، فتح ریاض کے بعد شیخ کو اپنی دعوت کی کامیابی کے متعلق ایک گونہ اطمینان ہو گیا، تو انھوں نے امیر عبدالعزیز کو سیاہ و سپید کا مالک بنا کر اپنے کو بیت المال کے انشادات سے بالکل الگ کر لیا، اور اپنی تمام توجہ تعلیم و تدریس پر مرکوز کر دی، لیکن عبدالعزیز شیخ کے مشورہ کے بغیر کوئی کام کرتے، ہر کام میں ان کی رائے مقدم تھی، (عنوان ص ۱۵)

تبلیغ عام | اب تک شیخ کی دعوت نجد کے اضلاع تک محدود رہی، لیکن یہ دعوت عام تھی اصلاح کی ضرورت صرف نجد میں نہ تھی، تمام اسلامی دنیا انحطاط کے عالم میں تھی، اصلاح کی ابتدا گھر سے ہوتی ہے، اسلئے قدرتی طور پر عینی، حریملا، درعیہ اور عارض کے دوسرے قصبے شیخ کی دعوت کے اولین مرکز بنے، لیکن جو نہی ان علاقوں میں زندگی کی علامتیں ظاہر ہوئیں، شیخ نے اپنی دعوت کا

۱۵ ریاض پر مکمل قبضہ ربیع الثانی ۱۱۸۴ھ کے اواخر میں یا اوس کے بعد ہوا، (جولائی ۱۱۸۳ھ)؛ روضۃ النکار جلد ۲ ص ۹۴، ۹۵؛ عنوان المجہد جلد ۱ ص ۶۰؛ نفی ص ۱۲۵



کیا، اور دور دور کے شہروں کے علماء، امراء اور قضاة کے پاس تبلیغی خطوط بھیجے، اور انہیں  
کے قبول کرنے پر آمادہ کرنے لگے۔ پر کم تھے وہ جنہوں نے شروع شروع دعوت قبول کی  
تھے جنہوں نے شیخ کی دعوت کا مذاق اڑایا، کسی نے انہیں جاہل کہا، کسی نے جادوگر، اور  
یہ تہمتیں لگائیں جن سے وہ پاک تھے، (عنوان ص ۱۱۱)

دعوت پر بلیک کہنے والوں اور اس کی حمایت کرنے والوں میں سب سے زیادہ ممتاز صنعا، یمن کے  
امیر محمد بن اسماعیل (۱۱۸۲ھ) تھے جنہوں نے شیخ کی دعوت پا کر اپنا مشہور وجد آفرین  
بوال علم میں بہت مقبول ہوا، اس کا مطلع یہ ہے :-

لا محی علی نجد ومن حل بالنجد وان کان تسلیمی علی البعد لا یجری  
یمن شیخ کی مدح بدعات کی برائی، اور وحدۃ الوجود کے عقیدہ کی پرزور تردید اور  
بدبائیں ہیں۔

محمد بن اسماعیل کو شیخ کی دعوت سے زیادہ خوشی اسلئے ہوئی، کہ وہ اس سے پہلے اپنے  
منز و خیال کرتے تھے، جیسا کہ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے :-

ستر فی ماجاء فی من طریقہ دکنٹ ادی ہذی الطریقۃ لی حدی  
امیر یمن کے قصیدہ اور تائید سے بڑی تقویت ہوئی، بعض رسالوں میں انہوں نے

اسماعیل یعنی صنعا نے اپنے وقت کے امام اور مجتہد مطلق کا رتبہ رکھتے تھے، ولادت شب جمعہ ۱۱۵۱ھ  
۱۱۹۱ھ کھان میں ہوئی، وفات کی تاریخ سہ شنبہ ۳۱ شعبان ۱۱۸۲ھ، ان کے محقق توحیدی  
مآخذ میں ان الامجاد کا حوالہ آچکا ہے، آگے بھی ذکر آئے گا، تصنیفات کے لئے ملاحظہ ہو: ۵۵  
۵۵: دیگر حالات کے لئے البدر الطالع جلد ۲ ص ۱۳۳، عنوان المجید جلد ۱ ص ۵۳-۵۴-۵۵

تاریخ نجد ص ۱۱۱ لکھی ہے جو صحیح نہیں،

یمنی کے قصیدہ کی طرف اشارہ کیا ہے، (ابن غنام جلد ۲ ص ۴۲) مکمل قصیدہ کے لئے ملاحظہ ہو: ابن  
غنام جلد ۱ ص ۸-۵۶)

شیخ کے بھائی سلیمان بن عبد الوہاب (۱۲۰۰ھ) عنوان ج ۱ ص ۱۱۲، جو اپنے باپ کی جگہ حرمیلا  
میں قاضی تھے، اول اول ان کے مخالفت ہوئے، اور ان کی تردید میں رسالے لکھے، جو فلذ بیانوں  
سے پر تھے، (۱۲۰۰ھ) ابن غنام کی زبان میں انہوں نے حسد وغیرہ "مخالفت کی تھی، (جلد ۲ ص ۲)  
شیخ نے ان کی تردید میں سامنے بھی لکھے، (ابن غنام ج ۲ ص ۵۲، ۵۳) لیکن آخرین انہیں توفیق ہوئی  
اور اپنے بھائی کے پاس تائب ہو کر آئے، (ابن غنام ج ۲ ص ۱۰۸) :-

"رجع الی اخیه بالدرعیۃ تائباً سنة ۱۱۹۰ فاحسن الیہ الشیخ واکرم مشواہ  
(۱۱۹۰ھ) یمن تائب ہو کر اپنے بھائی کے پاس درعیہ آئے، تو شیخ حسن سلوک سے پیش آئے، او  
اونکی او بھگت کی،

سلیمان بن عبد الوہاب کا رسالہ الصواعق الکالہ فی الرد علی الوہابیۃ کے نام  
سے چھپا ہوا ملتا ہے، مخالفت اس رسالہ کا ذکر کرتے ہیں، لیکن سلیمان کی توبہ اور رجوع کا نام بھی  
زبان پر نہیں لاتے،

سلیمان بن عبد الوہاب کی مخالفت ۱۱۹۰ھ میں بہت تیز ہو گئی تھی، اسی سال شیخ نے طرا  
واکنا ف سے مسلمانوں کو جمع کیا، اور ان کے سامنے اپنی دعوت پر واضح اور کھلی ہوئی تقریر کی،  
(ابن غنام: ۲۳، ۲۴)

دعوت کی بنیاد اور اس کی موافقت و مخالفت کا ذکر آگے تفصیل سے آئے گا، یہاں ضر  
دعوت کی عمومیت دکھانا تھی تشنگان علم تو درعیہ جو جوق آتے ہی تھے، شیخ کے تبلیغی رسالے  
سے نیز ملاحظہ ہو، عنوان المجید جلد ۱ ص ۱۱۱،



من اور ہدایت نامے بھی اطراف اکناف میں پھیل رہے تھے،

و اس اور دوسرے نکات | درعیہ کی اقامت کے تیسرے ہی سال ۱۱۵۹ھ دہام  
و اس حاکم ریاض کی زیادتیوں نے شیخ اور امیر محمد بن سعود کو اپنی طرف متوجہ کیا، ریاض اور  
کے موحیدین کو صرف اتباع شیخ کے جرم میں اس نے گوناگون زیادتیوں کا شکار بنایا، چھوڑ  
بھی اپنے پیروں کو مقابلہ اور مقابلہ کا حکم دیا، پھر کیا تھا، امیر محمد بن سعود، ان کے بھائیوں  
نے معاذین کی خوب خبر لی، اور جنگ قتال کا سلسلہ ایک عرصہ تک جاری رہا،  
صرف دہام بن دواس حاکم ریاض سے پچیس تیس سال چھیڑ چھاڑ کا سلسلہ قائم رہا، ۱۱۵۹ھ  
تک دونوں توتیں برسرِ پیکار رہیں، آخر ۱۱۸۴ھ میں عبدالعزیز محمد بن سعود کے تازہ  
یا کر ابن دواس شہر چھوڑ کر بھاگ کھڑا ہوا، اور قلب نجد (ریاض) پر امیر عبدالعزیز کا مکمل  
تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، فہمی ص ۲۵، ابن غنام اور ابن بشر کی ترتیب میں کے  
ہے، اس نے یکجا واقعات نہیں مل سکتے

ی دوران میں اس پاس کی دوسری طاقتیں بھی حملہ آور ہوئیں، عثمان بن مہر، حاکم عینہ  
کو کا دیا، اہل نجد اور شیخ کی بڑھتی ہوئی طاقت دیکھ کر مخالفوں نے اوچھے ہتھیار استعمال  
کئے، سلیمان بن محمد بن سحیم نے شیخ پر بہتان باندھے، اور ان کی طرف قسم قسم کی برائیاں  
نکلنے لگیں، فارس، احسا، اور دوسرے ملکوں کو اس نے رسالے لکھ کر بھیجے، (ابن غنام جلد  
۱) شیخ نے ان میں سے ایک رسالہ کا مفصل جواب دیا ہے، (ص ۱۶، ۱۷۲) انفر پڑاؤ  
کی نوعیت پر آگے گفتگو ہوگی، ایک طرف یہ نام نہاد علم و عمل کے اجارہ دار تھے، دوسری  
لے چھوٹے علاقوں کے سردار، اپنی اپنی خود مختاری کے بچاؤ کی خاطر ان انفر پڑاؤں کا  
لگے

پران تمام رکاوٹوں کے باوجود، دعوت کا حلقہ وسیع ہوتا گیا، اور مطووع درعیہ سے نکل کر  
نجد کے تمام علاقوں میں پھیل گئے، تا آنکہ کم از کم قلب جزیرہ میں محمد بن عبداللہ (مغدی بابی) دانی  
صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اپنی اصلی صورت میں جلوہ گر ہو گئیں،  
وفات شیخ نے پچاس ساٹھ سال مسلسل دعوت و تبلیغ کے بعد شوال یا ذی قعدہ ۱۲۰۶ھ میں  
رحلت کی، (جون یا جولائی ۱۷۹۲ء)

دنیا و مایہا سے بے نیاز عجیب ہستی تھی، کم لوگوں کو اپنی زندگی میں ایسی مقبولیت حاصل  
ہوئی ہوگی،

شیخ کے شاگرد ابن غنام نے ایک پڑ در در مشیہ لکھا تھا، جو درصۃ الافکار (ص ۱۷) میں  
منقول ہے، اس کا مطلع یہ ہے :-

الی اللہ فی کشف الشدائد نفع و لیس الی غیر المہین مضرع

ابن غنام (۱۷۴۲) کے مطابق شوال ۱۲۰۶ھ (جون ۱۷۹۲ء) کے آخری دو شنبہ کو وفات ہوئی، ابن  
بشر (۱۹۵: ۱) و اخذ ذی قعدہ ۱۲۰۶ھ (جولائی ۱۷۹۲ء) کی تصریح کرتا ہے، فہمی (ص ۵۴) نے تاریخ  
رحلت ادا سدا پر ۱۷۹۲ء بتائی ہے، صحیح تاریخ نہ معلوم ہونے کے باعث بروکلن (ذیل ۲۱: ۵۳۰)  
۱۷۹۱ء سے مطابقت میں چوک ہو گئی، ہمارا گویو تھ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: وہابیت: ۴)  
۱۸۸۶ء نے تاریخ وفات ۱۲۰۶ھ بتائی ہے، جو فاش غلطی ہے، بسبب تبنونی (الرحلۃ الحجازیہ ص ۱۱) نے  
بھی تاریخ وفات غلط (۱۲۰۶ھ) لکھی ہے، الرحلۃ الحجازیہ کا ماخذ غالباً زینی و علان کی کتاب خلاصۃ الکلام  
درہی ہے، (ملاحظہ ہو: ص ۲۲۹) مزید لطف یہ ہے، کہ دحلان تاریخ ولادت ۱۱۱۱ھ اور تاریخ وفات  
۱۲۰۶ھ (دونوں غلط بتاتا ہے، لیکن عمر ۹۲ سال) صحیح لکھتا ہے، (درہ) الدر السنیۃ (ص ۵۲) میں  
دحلان نے تاریخ وفات صحیح لکھی ہے، لیکن اور دو پچاس بیان بدستور ہیں،



تاریخ اسلام میں بارہا ایسا ہوا ہے، کہ غیر معمولی شخصیتیں، عہد ویت یا  
 ت کے لباس میں جلوہ گر ہوئی ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا ہے، کہ وہ مفید ہونے کے بدلے  
 اور اسکی وحدت کے لئے انتہائی مضرت ثابت ہوئی ہیں، ہم اسے شیخ الاسلام کی دعوت کی  
 کامیابی خیال کرنے ہیں کہ ان کی تعلیمات اور ان کے پیروان اوہام سے بالکل الگ تھلگ  
 رہتے ہیں۔ بال بال بچے رہتے، بعض جاہل نے افترا پردازیاں کیں، پر ان کے ماننے والے  
 ہیں اپنے عقیدوں میں اتنے صاف اور واضح تھے، کہ ان کی ایک نہ چلی، اور نجد کے موعظ  
 یوں کے باوجود ان کی تصنیفات اور رسالوں سے کوئی ایسا الزام نہ تراشا جاسکا، ان  
 کی کھلی ہوئی اور دو دو چار کے انداز میں اپنے لکھنے والے کی جرات اور صداقت کی شہادت  
 پوری کتاب التوحید پڑھ جاؤ، کوئی غرض، تصوف، توہم، و دراز کاریا تین، منطقیانہ  
 یونانی کچھ بچی، ان میں کسی چیز کا ادنیٰ شائبہ بھی نہ ملے گا،

عصیت | محمد بن عبد الوہاب ایک ٹھیکہ عالم تھے، پر ان کی نگاہیں بڑی دور رس تھیں  
 نے اپنی زندگی میں دعوت کے ثمرات دیکھے، دینی ثمرات بھی اور دنیوی پھل پھول بھی۔  
 رگی میں نجد کا پورا علاقہ مفتوح ہو چکا تھا، امیر نجد اور اس کے اہل خاندان قدموں پر  
 ر کرنے کو تیار رہتے تھے، سارا جاہ و حشم شیخ کی جوتیوں کا صدقہ تھا، مجاہد اور عام قوم  
 تھی، اور انہی پر فریبت تھی، وہ چاہتے تو سلطنت میں اپنی اولاد کا حصہ رکھتے، خود  
 اپنے ہاتھ میں لیتے، لیکن انہوں نے اپنے کو ان ذمہ داریوں سے یکسر الگ رکھا  
 سود اور ان کے جانشین امیر عبدالعزیز ان کے مشورون کے بغیر کوئی کام نہیں کرتے،  
 جانتے، سارا مال غنیمت ان کے قدموں پر لا کر ڈال دیا جاتا، لیکن اس اللہ کے بندے

نے اپنے کام سے کام رکھا، جب تک ضرورت رہی دخل دیتے رہے، جو نبی انہوں نے محسوس  
 کیا کہ اب دعوت کی بنیادیں استوار ہو گئی ہیں، اپنے کو ملکی انتظامات اور مال غنیمت کے نظم و نسق  
 سے یکسر الگ کر لیا، شیخ کی اس بے نفسی کا بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ان کی اولاد بھی دنیاوی جاہ و  
 حشم سے الگ دین کی خدمت میں مصروف رہی، اور آج تک جبکہ شیخ کی وفات کو ڈیڑھ سو  
 برس ہو گئے، کبھی ان کی اولاد تخت تاج کے لئے آل سعود سے دست و گریبان نہیں ہوئی،  
 اولاد و احفاد | شیخ کے شاگردوں اور ان کے حلقہ درس و ارشاد سے مستفید ہونے والوں کا شمار  
 واستقصا، تو تقریباً ناممکن ہے جس درس میں پچاس ساٹھ سال مسلسل خوشہ چینوں کا تانتا بندھا  
 رہا ہو، اس کی دست و ہمہ گیری کا کیا ٹھکانا؟ اگر شاگردوں کا ذکر کیا بھی جائے، تو تذکرے  
 تراجم کی کیا بی الگ دامن پکڑتی ہے، اس لئے ہم شیخ کے شاگردوں میں صرف ان کی اولاد  
 و احفاد کا تذکرہ کریں گے، جو بطور پر اب آل شیخ کے نام سے پکارے جاتے ہیں، اور یہی  
 ان کا نسب ہے، یہ شیخ کی خوش نصیبی تھی، کہ انہوں نے اپنے ایسے جانشین چھوڑے جو بالکل انہی  
 کے طریقہ کے مطابق سنت رسول کے تبع اور تبلیغ و تدریس میں مشغول رہے، اور اس سے  
 زیادہ مستر و اعجاب کی بات یہ ہے کہ یہ سلسلہ آج تک منقطع نہیں ہوا، اور عبدالعزیز اول  
 (۱۱۴۹ھ - ۱۲۱۸ھ) کے عہد سے لیکر آج تک ان کی اولاد علم و عمل میں پورے نجد میں ممتاز  
 ہے، اور لوگ دور و نزدیک سے ان کے پاس کھنچ کھنچ کر استفادہ کے لئے آتے ہیں،  
 شیخ کثیر العیال تھے بعض لڑکوں کی زندگی ہی میں وفات پا گئے، وفات کے وقت انہوں

نے چار بیٹے چھوڑے، حسین، عبداللہ، علی، ابراہیم،  
 ابن بشر کہتے ہیں، کہ میں نے اپنی آنکھوں سے ان کے درس میں طلبہ کا آنا جو دم دیکھا  
 کہ اگر کسی سے بیان کیا جائے تو شاید اسے یقین نہ آئے



دین سے ہر ایک کے گھر کے پاس ایک مدرسہ تھا، جن میں پرہیزی طالب علم رہا کرتے اور  
کے مصارف بیت المال سے ادا ہوتے، یہ لوگ شب و روز تحصیل علم میں مصروف رہتے  
(عنوان: جلد ۱ ص ۹۳)

میں حسین بڑے تھے، اور شیخ کے بعد اصلی جانشین وہی سمجھے جاتے تھے، درعیہ کے قضا پر  
درعیہ کی جامع مسجد کی امامت بھی ان کے سپرد تھی، ۱۲۲۴ھ میں وفات پائی، (عنوان  
ان کے متعدد بیٹے تھے، اور سب کے سب علم و عمل میں ممتاز،

بشر بن علی، احمد بن حسن، عبد الرحمن، عبد الملک کے نام گناے ہیں، ان میں علی بڑے اور علم  
تھے، اپنے انعام کے مقابلہ میں منصب قضا پر مامور ہوئے، سعود بن عبد العزیز  
۱۲۳۱ھ (عبد اللہ بن سعود) (مصلوب ۱۲۳۲ھ) ترکی بن عبد اللہ (مقتول ۱۲۴۹ھ) اور

۱۲۸۲ھ (مختلف امیر دن کے عہد میں عہدہ قضا پر مامور رہے، ۱۲۸۵ھ میں وفات  
اب علی ہی میں وفات پا گئے، حسن ترکی بن عبد اللہ کے زمانہ میں ریاض کے قاضی تھے فقہ  
تھی، عمر کم پائی، اور ۱۲۴۵ھ میں دارا خوت کو چل بسے، عبد الرحمن ترکی اور فیصل دونوں

۹۳  
میں منصب قضا پر فائز ہوئے، فقہ، تفسیر اور نحو کے اچھے عالم تھے، (عنوان جلد ۱)

۱۲۴۵ھ میں فیصل کے عہد میں حوط کے قاضی تھے، عبد الرحمن بن حسین، حسن بن حسین، عبد الملک  
سب شیخ عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوہاب سے مستفید ہوئے جن کا ذکر آگے

رح حسین بن شیخ الاسلام کی اولاد میں حسین بن محمد بن حسین بن شیخ الاسلام (قاضی حریق  
بن علی بن حسین بن شیخ الاسلام قاضی ریاض بہ منہج اور عبد اللہ بن حسن بن حسین بن شیخ الاسلام

۱۲۴۹ھ میں لکھا ہے، کہ عبد اللہ بڑے تھے، لیکن ابن بشر کی روایت و شہادت کے مقابلہ  
میں نہیں دیکھا جاسکتا،

بھی شیخ عبد الرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام سے مستفید ہوئے،

شیخ کے دوسرے بیٹے عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب بھی بڑے عالم تھے، ان کا شمار علمائے  
مصنفین میں تھا، حسین بن محمد کی وفات کے بعد ہی شیخ الاسلام کے جانشین بنے جاتے تھے، خود  
حسین بن محمد کی زندگی میں ان کی علمی حیثیت مسلم ہو چکی تھی، ۱۲۱۵ھ میں امیر سعود بن عبد العزیز کے قلم  
مکہ مکرمہ کے وقت یہ ساتھ تھے، اور امیر سعود نے اپنی جماعت کے عقائد سے متعلق جو رسالہ تقسیم کرایا تھا  
وہ انہی عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب کے قلم کا لکھا ہوا تھا، (الدرد السنیۃ - ص ۴۰۵) اس رسالہ ۱  
اوس کے ترجموں کا ذکر آگے آخذ کے ضمن میں آئے گا، ۱۲۳۲ھ میں ابراہیم پاشا کے حملہ درعیہ کے  
وقت وہ موجود تھے، لیکن مصری فوجوں کی وحشت اور غارت گری آپ سے دیکھی نہ گئی، آپ  
تلوار لے کر میدان میں کود پڑے :

(قشعر سیفہ عبد اللہ بن الشیخ محمد بن عبد الوہاب دانشدہ واجتہوا

علیہ الخ (عنوان جلد ۱ ص ۲۰۶)

اور خوب داد و شجاعت دی اور شاید شہید ہوئے، ان کے دو بیٹے سلیمان بن عبد اللہ اور علی بن عبد اللہ بھی

۱۲۸۵ھ میں بشر شیخ عبد اللہ بن محمد کی بہادر اور قتال کا ذکر کرتا ہے، لیکن شہادت کے بارے میں خاموش ہے، بعد کے

صفحات میں مقتولین و شہدا کی فہرست (جلد ۱ ص ۲۱۱ - ص ۲۱۲) میں ان کا نام نہیں آتا، عبد اللہ بن سعود (مصلوب

۱۲۳۲ھ) کے عہد کے بعد کسی سلسلہ میں عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب کا ذکر نہیں آتا، لیکن ہے وہ اسی معرکہ میں شہید

ہوئے، یا اپنے خاندان کے دوسرے افراد کی طرح ابراہیم پاشا کے ہاتھ سے ذبح کئے گئے ہوں، اور کئی (جزل ایشیا

سوسائٹی بنگال ۱۸۴۲ھ ص ۱۱۱) کے بیان سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے، (دخان ص ۲۲۹) سلیمان بن عبد اللہ

بن محمد بن عبد الوہاب کے قتل کا ذکر کرتا ہے، لیکن عبد اللہ کے بارے میں خاموش ہے،

ابن بشر کا ایک دوسرا بیان عبد اللہ بن شیخ الاسلام کے قتل کی تردید کرتا ہے، وہ لکھتا ہے :-



کے وقت قتل کئے گئے، سیماں ممتاز عالم تھے، اپنے والد کی موجودگی میں درعیہ کے قاضی (جلد ۱ ص ۲۹) نیز امیر سود کے درامات میں کچھ دنوں کہ مکرمہ میں بھی انھوں نے قضا کے کیے، (۱۶۶:۱) امیر سود بن عبدالعزیز (۲۱۸ھ - ۲۲۹ھ) کی مجلس میں صحیح بخاری کا درس دیا، (ص ۱) جو بہت بڑا علمی امتیاز تھا، خود عبداللہ بن شیخ الاسلام امیر سود کی مجلس میں بن کثیر کا درس دیتے تھے، ابن بشر (۱۶۹:۱) خود ان مجلسوں میں شریک رہا ہے، اس کے مجلسوں کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے، (ص ۱ ص ۱۶۹) ابن بشر نے ان کے طریقہ پچھے الفاظ میں ذکر کیا ہے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں بہت ممتاز تھے (ص ۲۱۰) حکام (ص ۲۲۹) نے انھیں ان کے والد سے زیادہ مستحب بتایا ہے، کتاب التوحید کی ایک

کے کر کے ایک بیٹے عبدالرحمن تھے، جو انہی کے ساتھ کم سنی ہی میں مہر حلا وطن کر دیے مجھے معلوم ہوا ہے کہ اس وقت ازہر کے رواق خالہ میں مقیم ہیں، اور ان کے پاس مانتے ہیں، اور ان میں غلی ذوق ہے، (جلد ۱ ص ۹۲) عبدالرحمن کی جلا وطنی اور فوت کا ذکر کرتا ہے، اسکے بیان کے مطابق عبدالرحمن گرنار کر کے مصر بھیج دیئے گئے تھے، ایک مدت تک زندہ رہے، اور وہیں (خلاصہ ص ۲۲۹) سنہ وفات مذکور نہیں۔

عبداللہ بن شیخ الاسلام کی وفات یا شہادت کا ٹھیک ٹھیک پتہ نہیں چلتا، اوکسی نے غالباً بیان پر اعتماد کیا ہے لیکن خود پاکر (ص ۳۹) اولا توضیف منذ (۱۹۸۲ء) کی روایت عبداللہ بن شیخ الاسلام کے بیٹے عبدالرحمن اور عبدالرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام میں دیون بھی ضعیف الروایہ ہے، (پاکر کا ذکر اخذ میں تفصیل سے آئے گا)

شرح بھی لکھی تھی، جو ابن بشر کے بیان کے مطابق نامکمل رہی، اپنے والد شیخ احمد بن ناصر بن محمد (ص ۱۲۲۵) اور شیخ حسین بن غنام (ص ۱۲۲۵) سے تحصیل کی تھی، (ص ۱۲۳۳) کے اواخر میں قتل کئے گئے، ان کے قتل کا واقعہ بھی عجیب و غریب ہے، ملاحظہ ہو، (باب دوم) اس کے علاوہ ان کی ایک دوسری تالیف (کتاب التوضیح عن توحید الخلاق فی جواب اهل العراق) مطبوعہ ۱۳۱۹ھ ہمارے پیش نظر ہے، جو ان کی وسعت علم کی شاہد ہے، علی بن عبداللہ بن شیخ (ص ۱۲۳۳) میں درعیہ کے قریب شہید ہوئے، حدیث و تفسیر میں اچھی دستگاہ تھی، (عنوان ج ۱ ص ۲۱۵) انھوں نے بھی کتاب التوحید کی ایک شرح لکھی تھی، (عنوان: ۱: ۹۳) جو اسلم جبراج پوری کی تاریخ نجد (ص ۱۲۲) کے بیان کے مطابق فتح المجیدی شرح کتاب التوحید کے نام سے چھپ چکی ہے (دہلی ۱۳۱۳ھ) عبداللہ بن شیخ الاسلام کے تیسرے بیٹے عبدالرحمن بن عبداللہ بھی مشہور عالم ہوئے، حسین بن شیخ الاسلام اور عبداللہ بن شیخ الاسلام کے متعدد مختصر رسالے اور فتوے ہمارے ہاں (مشرقی کتاب خانہ، پٹنہ) ایک مجموعہ میں درج ہیں (دستی فہرست نمبر ۲۶۲۵)

علی بن شیخ الاسلام بھی ممتاز عالم اور زہد و ورع میں ضرب المثل تھے، فقہ و تفسیر میں اچھی دستگاہ تھی، قضا کا منصب پیش کیا گیا لیکن انھوں نے غایت زہد و ورع کی بنا پر قبول نہ کیا، ان کے لڑکے کم سنی ہی میں انتقال کر گئے، صرف محمد بن علی بن شیخ الاسلام پھلے پھولے اور ممتاز عالم ہو چوتھے بیٹے ابراہیم مشہور صاحب درس ہوئے، ابن بشر نے ان سے کم سنی میں (ص ۱۲۲۲)

کتاب التوحید پڑھی تھی، قضا سے الگ رہے، (عنوان: ۱: ۹۳)

۱۵ شیخ عبدالرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام نے یہ شرح مکمل کی، جیسا کہ انھوں نے فتح المجید کے دیباچہ ص ۱۵۷ ایڈیشن ۱۳۵۷ء میں تصریح کی ہے ۱۶ غالباً اسلم صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے، فتح المجید کے نام سے جو شرح مطبع انصاری دہلی (۱۳۱۳ھ) میں پہلی مرتبہ طبع ہوئی تھی، وہ شیخ عبدالرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام کی لکھی ہوئی



شیخ کے ممتاز شاگردوں میں ان کے پوتے عبدالرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام بھی نجد کے ممتاز عالموں میں شمار کئے جاتے تھے، ان کے والد شیخ کی زندگی ہی میں انتقال کر چکے تھے، ان میں اپنے دادا سے کسب علم کیا، اور شیخ کے ممتاز شاگردوں احمد بن ناصر بن عثمان بن مہدی (م ۱۲۵۵ھ) اور عبدالعزیز بن عبداللہ احمسین الناصری (م ۱۲۳۴ھ) کے سامنے زانوئے تلمذ شیخ عبدالرحمن بن حسن کی حیثیت اپنے خاندان میں علمی مجدد کی ہے، ان کی علمی منزلت شروع

میں تھی، امیر سعود بن عبدالعزیز (م ۱۲۲۹ھ) اور امیر عبداللہ بن سعود (مصلوب ۱۲۳۷ھ) مدینہ درعیہ کے قاضی رہے، شیخ حسین بن شیخ الاسلام کی وفات (۱۲۲۵ھ) کے بعد اس کے ان چار افراد میں یہ بھی تھے جن کی علمی حیثیت مسلم تھی، اور پایہ تخت (درعیہ) کے کام جن کے سپرد تھا،

سقوط درعیہ کے وقت (۱۲۳۳ھ) مصر چلے گئے تھے، بلکہ جلاوطن کر دیے گئے تھے، جب استوار ہوئے، تو ۱۲۴۱ھ میں نجد واپس آئے، جہاں ان کی ذات سے پھر ایک بار علم کی زاری ہوئی، اور سینکڑوں اشخاص ان کے درس میں شریک ہو کر کامیاب نکلے، خود اسلام کے خاندان کے بیسیوں افراد ان سے مستفیض ہوئے، (عنوان: ۲۲، ۲۰-۲۱) ترکی بن (مقتول ۱۲۴۹ھ) اور فیصل بن ترکی (م ۱۲۸۲ھ) کے عہد میں قاضی القضاہ اور خواص کا راج بنے رہے، ترکی بن عبداللہ بن محمد بن سعود (مقتول ۱۲۴۹ھ) کی خاص مجلسوں میں کی خدمت انہی کے سپرد تھی، (عنوان: ۵۶، ۲۰) عام طور پر تفسیر ابن جریر کا درس فیصل بن ترکی (م ۱۲۸۲ھ) کے عہد میں بھی درس وارشاد کی خدمت انہی کے سپرد تھی،

اساطین اربعہ جن کا ذکر اوپر آیا، اس ترتیب سے عزت و قدر کے مستحق سمجھے جاتے تھے:

عبداللہ بن ایش، علی بن حسین بن ایش، عبدالرحمن بن حسن بن ایش، سلیمان بن عبداللہ بن ایش

سقوط درعیہ سے پہلے اساطین اربعہ کی دھوم تھی، حالات استوار ہونے کے بعد امیر ترکی بن عبداللہ کے عہد میں صرف عبدالرحمن بن حسن بن ایش، اور علی بن حسین بن ایش رہ گئے، ترکی اور فیصل دونوں کے ایام حکومت میں عبدالرحمن بن حسن اور علی بن حسین کے ساتھ ساتھ عبدالرحمن بن حسین بن ایش اور عبدالملک بن حسین کے نام بھی بار بار آتے ہیں، (عنوان: ۳۱، ۲۵) لیکن فیصل بن ترکی کے آخر دور میں (۱۲۵۶ھ کے بعد) صرف عبدالرحمن بن حسن بن ایش کا نام خاص طور پر آتا ہے، اور پھر فیصل کے بالکل آخری دور میں ان کے صاحبزادے عبداللطیف ابن عبدالرحمن قضا اور تدریس پر فائز نظر آتے ہیں، علی بن حسین بن ایش نے کافی عمر پائی، اور غالباً فیصل کے وسط عہد حکومت (تقریباً ۱۲۶۰ھ میں رحلت کی) بہر حال فیصل بن ترکی کے آخری زمانہ حکومت میں یہ سب زیادہ محترم اور مخدوم تھے، بڑی عمر پائی، ابن بشر (۱۳۶۱۲) نے اپنی کتاب ۱۲۰۰ھ میں لکھی، اور ۱۲۶۰ھ کے حادثہ پر ختم کی ہے، اس وقت یہ زندہ تھے، پالگریو نے اپنی سیاحت کے دوران میں (۱۸۶۲ھ) ریاض میں ان سے اور ان کے صاحبزادے عبداللطیف سے ملاقات کی تھی، (پالگریو کا سفر نامہ: ۱، ۹، ۳)؛ لیکن اسے غلط فہمی یہ ہوئی کہ وہ انھیں عبد ابن ایش کا فرزند سمجھا، اور اسی سلسلہ میں عبداللہ بن ایش کے قتل کا واقعہ بھی اوس نے ضعیف روایت کی بنا پر بیان کیا ہے، (۱۲۸۵ھ میں بڑی عمر پا کر وفات پائی،

ابن بشر (۲۲، ۲) نے ان کی متعدد تالیفات اور رسالوں کا ذکر کیا ہے، سلیمان بن عبداللہ ابن ایش (مقتول ۱۲۳۳ھ) کی غیر مکمل شرح کتاب التوحید کی مکمل بھی ان کے قلم سے ہوئی تھی، جو فتح المجید فی شرح کتاب التوحید کے نام سے بار بار چھپ چکی ہے، پہلا ڈیشن مطبع انصار ۱۳۵۵ھ میں حسین عبدالملک بن حسین کے سال وفات کا پتہ اب تک نہیں چل سکا، ہمارا قیاس ہے کہ ان دونوں نے ۱۲۶۰ھ اور ۱۲۶۵ھ سے پہلے رحلت کی، ورنہ ابن بشر حسب دستور ان میں ان کا ضرور ذکر کرتا،



۱۳۱۰ھ میں چھپا تھا، دوسرا ڈیشن مطبع سلفیہ مصر میں (۱۳۴۷ھ) عبد الرحمن قصیبی کے چھپا، اور مفت تقسیم ہوا، اب اس کا تازہ ڈیشن نہایت اہتمام و صحت کیساتھ محمد بن چھپا ہے، ناشر نے مفید حواشی بھی بڑھائے ہیں،

المجید کے علاوہ ان کی دوسری کتاب قرۃ عین الموحدين فی تحقیق دعوة الانبیاء بھی چھپ گئی ہے، (مطبع المنار، مصر: ۱۳۴۶ھ) یہ اصل میں کتاب التوحید ہی کے محمد حامد النفی (جنھوں نے فتح المجید کا تازہ ڈیشن شائع کیا ہے) نے فتح المجید کے فرقة الموحدين کے اقتباسات بہ کثرت دیے ہیں، ان کا ایک مختصر رسالہ عنوان (۲۳-۲۶-۲۷) ابن بشر نے ان کے متعدد خطوط کے اقتباسات بھی دیے ہیں، کے صاحبزادوں میں محمد بن عبد الرحمن بن حسن سقوط درعیہ کے وقت (۱۲۳۳ھ) اپنے خاندان کی طرح قتل کئے گئے، (عنوان ۲۰۸، ۱۱)

لطیف بن عبد الرحمن ان کے جانشین ہوئے، یہ مصر سی ہی میں سقوط درعیہ کے وقت تھے، اپنی والدہ اور دوسری اہل علم کی تحصیل کی ۱۲۶۴ھ میں نجد واپس آئے اور اپنی ساتھ کتابوں لائے آتے ہی اپنی والدہ کے دست راست کا کام دینے لگے، ۱۲۶۲ھ تک فیصل بن ترکی (م) ۱۲۸۲ھ عبد الرحمن بن حسن مدرس اور داعی کی حیثیت سے نظر آتے ہیں، (عنوان ۱۱۲، ۲)

بن عبد الرحمن قاضی امام، مدرس، حشیت سے آگے آگے دکھائی دیتے ہیں، ابن بشر سیر کا بہت مداح ہے، (۱۲۱۲) الکریم نے ۱۸۶۲ھ میں ان سے ملاقات کی تھی، اُس وقت کے لگ بھگ ہوگی، پایہ تخت ریاض کے قاضی تھے، (پالگریو: ۱، ۳، ۹۱) انکی کتاب وائس فی رد علی المبطل داؤد بن سلیمان بن جریس کا ذکر آگے آئیگا، انکا ایک مختصر مدیة السنیة (۱۲۲۸ھ) کے ضمن میں طبع ہو چکا ہے، اس میں شیخ الاسلام کی مختصر سیرت بیان

کی گئی ہے، سال وفات اب تک معلوم نہ ہو سکا پر اتنا یقینی ہے کہ ان کی وفات کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا ان کے شاگرد ابھی موجود ہیں، (سلیمان بن سحمان: تبنیہ ذوی الالباب السلیمة ص ۵)

شیخ عبد الرحمن بن حسن کے ایک دوسرے صاحبزادے اسحق بن عبد الرحمن بن حسن کا ذکر اب تک کسی تذکرہ میں نہیں ملا، لیکن ہمیں ان کی واقفیت عجیب و غریب طریقہ پر ہوئی، ابھی گذشتہ سوال (۱۵۵ھ) میں دین جانا ہوا، (اوکا نران ضلع پٹنہ) اور اپنی خاندانی کتابخانہ کی خستہ حال کتابوں کا جائزہ لینے لگا، توصیفانہ الانسان عن دسوستہ لشیخ دحلان کا ایک نسخہ ملا، جسکے پہلے ورق پر یہ عبارت خالص عربی خط میں لکھی تھی فی ملک الحقیق الفقیر المفقہ بن عبد الرحمن بن حسن بن محمد النجدی الحنبلی عفی اللہ عنہ

میری خوشی کا کیا کہنا! اللہ نے پٹنہ پر آخرین اسی خط میں ایک لمبا نوٹ ملا، جس کے علم کا بھی پتہ چتا ہے، درمیان میں بھی ایک مختصر سافٹ شروع میں نام کے نیچے مہر بھی ہے صرف اسحاق کا فضا صاف طور پر پڑھا جاتا ہے، نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کتاب ہمارے ہاں کس طرح پہنچی، قرین قیاس یہ ہے، کہ عاجز کے نام مولانا عبد الصمد (م ۱۳۱۵ھ) سے ان کے تعلقات ہوں گے، مولانا عبد الصمد ایک جید اہل حدیث عالم تھے، اور وقت کے مشہور اہل حدیث عالموں سے ان کے تعلقات دوستانہ اور برابری کے تھے،

(ملاحظہ ہو ندیم گیا، ستمبر ۱۳۸۰ھ)

اس خاندان کے بعد کے عالموں میں عبد اللہ بن محمد بن عبد اللطیف بن عبد الرحمن بن حسن (م ۱۳۴۰ھ) فرقة الاخوان ص ۲۰) اور محمد بن عبد اللطیف بن عبد الرحمن کے نام ملتے ہیں، محمد بن عبد اللطیف کا ایک رسالہ (مولفہ ۱۳۳۹ھ) الدرر السنیة کے مجموعہ میں شامل ہے، (ص ۹۱-۹۹) محمد حامد النفی نے فتح المجید کے دیباچہ میں اس خاندان کے دو معاصر عالموں عبد اللہ بن حسن آل الشیخ (رئیس قضاة مملکت سعودیہ) اور محمد بن ابراہیم بن عبد اللطیف کے نام لئے ہیں،



حبیب السیر، سفرنامہ ابن بطوطہ، تاریخ سلاطین افغان، مولفہ احمد یادگار، مخزن افغانی، تاریخ خاندان جہان لودی مصنفہ نعمت اللہ تاریخ داؤدی مصنفہ عبد اللہ، طبقات ناصری اور انگریزی تواریخ۔  
۳۔ جلد سوم اسکے تین حصے ہیں، اول حصہ اول کا نام بابر نامہ، حصہ دوم کا شکر نامہ، اور حصہ سوم کا نام رزم نامہ شیر شاہی رکھا ہے، مولف کا بیان ہے کہ حصہ اول زیادہ تر ترک بابری سے (جبکہ طبقات بابری بھی کہتے ہیں) تالیف کیا گیا ہے، حصہ دوم اکبر نامہ مولفہ ابوالفضل اور تذکرۃ الولاہیات جوہر سے (جبکہ تاریخ ہمایونی بھی کہتے ہیں) لکھا گیا ہے، حصہ سوم تاریخ شیر شاہی مصنفہ عباس خان شردانی سے (جس کو تحفہ اکبر شاہی بھی کہتے ہیں) تالیف ہوا، ہر حصہ کی تالیف میں ل کی کتابوں سے مدد لی گئی، اکبر نامہ ابوالفضل حبیب السیر، روضۃ الصفا، لب التواریخ خانی خان تاریخ فرشتہ، تاریخ رشیدی حیدر مرزا و غلات، منتخب التواریخ ہمایونی، طبقات اکبری تاریخ داؤدی عبد اللہ، ہمایون نامہ خوند میر، ظفر نامہ ملا یزدی، تاریخ سلاطین افغانیہ مصنفہ احمد یادگار، مخزن افغانی تاریخ خان جہان لودی مصنفہ نعمت اللہ اور متعدد انگریزی تواریخ ہند۔

۴۔ جلد چہارم اس جلد کے دو حصے ہیں، حصہ اول میں سندھ، کشمیر، گجرات، مالوہ، خاندان بنگال و بہار اور جہانپور کے مسلمان سلاطین کی علاوہ علوہ حکومتوں کا حال ہے، دوسرے حصہ میں خاندان بھٹی، خاندان عادل شاہی، بجا پور، خاندان نظام شاہی، احمد نگر، خاندان قطب شاہی گولکنڈہ، خاندان عمادیہ، مملکت برار، اور خاندان برید شاہی اہل ہند کے حالات ہیں، آخر میں ایک ضمیمہ ہے جس میں پرتگیزی کا ذکر ہے، اس جلد کی تدوین میں مولف نے ذیل کی کتابوں سے مدد لی ہے تاریخ سندھ میر معصوم تاریخ کشمیر راج ترنگنی، تاریخ گجرات اس مالا، تاریخ مرآۃ سکندری دکن، تاریخ قطب شاہیہ مصنفہ شاہ خورشاد ایرانی، آخاند کرپانچ کتابوں کے انگریزی ترجمے ہو گئے ہیں، مولف نے انہی ترجموں سے استفادہ کیا ہے،

۵۔ جلد پنجم۔ اس میں جلال الدین محمد اکبر بادشاہ کی حکومت کے حالات ہیں، اس جلد کا نام اقبال نامہ اکبری ہے، مولف کا بیان ہے کہ اس میں انھوں نے زیادہ تر اکبر نامہ، امین اکبری اور منتخب التواریخ ہمایونی سے حالات نقل کئے گئے ہیں، انہی تحقیقات میں دبستان المذہب سے مدد لی گئی ہے، منتخب اللباب خانی خان سے بھی کچھ مضامین نقل ہوئے ہیں، امراء کا حال زیادہ تر آثار الامراء سے لکھا گیا ہے، بہت کم ایسی فارسی تاریخیں ہوئیں، جن کی ورق گردانی نہ کی گئی ہو انگریزی تاریخوں میں جو کچھ ہے اس کو بھی نقل کر دیا گیا ہے۔

۶۔ جلد ششم۔ اس میں جہانگیری کے حالات ہیں، اسلئے اس کا نام کارنامہ جہانگیری ہے، جلد ترک جہانگیری کلان، ترک جہانگیری خرد (ملکہ ایشیاٹک سوسائٹی)، اقبال نامہ جہانگیری مصنفہ مستعد خان، آثار جہانگیری مصنفہ مرزا کامگار خان فحاطب بہ عزت خان سے مرتب کی گئی ہے، ان کے علاوہ منتخب اللباب خانی خان، انگریزی تواریخ، اور ملکہ ایشیاٹک سوسائٹی جنرل کے مضامین سے بھی مدد لی گئی ہے،

۷۔ جلد ہفتم۔ اس جلد کا نام ظفر نامہ شاہجہان ہے، اسکی ترتیب میں زیادہ مواد بادشاہ نامہ عبد الحمید لاہوری، اور عمل صالح مصنفہ محمد صالح سے فراہم کیا گیا ہے، بادشاہ نامہ محمد قزوینی، شاہ جہان نامہ غیاث خان، اور بادشاہ نامہ محمد وارث بھی پیش نظر تھے،

۸۔ جلد ہشتم۔ یہ جلد بادشاہ نامہ عالمگیری کے نام سے موسوم ہے، یہ کتاب حسب ذیل تاریخوں کی مدد سے لکھی گئی، عالمگیر نامہ محمد کاظم بن محمد امین، آثار عالمگیری، محمد ساقی مستعد خان، نزعات عالمگیری محمد معصوم، جبکہ واقعات عالمگیری یا ظفر نامہ عالمگیری بھی کہتے ہیں، لب التواریخ خانی خان، وقائع نعمت خان عالی، جنگ نامہ نعمت خان عالی، آداب عالمگیری، وقائع عالمگیری، سیاحت نامہ برنیر، مولف کا بیان ہے کہ مرہٹوں کی تاریخ کے لئے انھوں نے مرہٹوں



کی لکھی ہوئی تاریخیں بھی پڑھیں اس کتاب میں اور نگ زیب کے متعلق یورپین مورخین کی رائے نقل کر کے اس پر بحث کی ہے

۹۔ جلد نہم: اس میں آخری مغل بادشاہوں کے حالات ہیں، اس میں تاریخ مظفری، لب التواریخ، سیر المتاخرین اور شاہ عالم نامہ سے مدد لی گئی، ان کے علاوہ سکھوں اور انگریزوں کی لکھی ہوئی تاریخیں بھی زیر مطالعہ رہیں

۱۰۔ جلد دہم: اس میں تین باب ہیں، پہلا باب مل کی برٹش انڈیا کی جلد دوم کے پانچویں باب کا ترجمہ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ ہندوستان اور ہندوؤں کو مسلمانوں کی سلطنت سے فائدہ پہونچا یا نقصان دوسرے اور تیسرے باب میں اسلامی عہد کی تعمیرات اور سکون پر بحث ہے

مسلمانوں کے عہد سلطنت کی تاریخ پانچ ہزار ایک سو ایک صفحات پر مشتمل ہے۔  
۱۱۔ تاریخ ہندوستان عہد انگلشیہ، اس کے چار حصے ہیں، پہلے حصہ میں شاہجہان تک ایٹ انڈیا کمپنی کا مفصل حال ہے، دوسرے حصہ میں لارڈ کارنوالس سے سرچارلس ٹرنک کے عہد تک کے کوائف ہیں، تیسرے حصہ میں لارڈ آکلینڈ سے لارڈ ڈلہوزی کی حکومت تک کی تاریخ ہے، چوتھا حصہ لارڈ نارٹھ بروک کے عہد حکومت پر ختم ہو جاتا ہے کل حصے ۱۵۸ صفحے پر مشتمل ہیں

۱۲۔ عہد ہنود کی تاریخ ہندوستان: یہ ہندوؤں کے عہد کی ایک مختصر تاریخ ہے، فاضل مولف رتھراجین کہ اگرچہ یہ میرا طفیلی دسترخوان اس قابل نہیں کہ میں اس پر ہندوؤں کے علوم و فنون کی تاریخ و جغرافیہ کی طرح طرح کی نعمتوں کو اس طرح چنوں کہ پڑھنے والوں کو دعوت بلاؤں، وہ تو اسکی طرف دیکھنے کے بھی نہیں، مگر اور دن کے لئے جو ان سے کم رتبہ و کم علم ہیں

## (ب) ریاضی

۱۳۔ رسالہ علم حساب: یہ برنارڈ اسمتھ کی کتاب کا ترجمہ ہے، مترجم کا بیان ہے کہ اردو زبان میں کسی علم حساب کی کتاب میں اس کے برابر قواعد مع ثبوت اور سوالات نہیں، یہ رسالہ مترجم کی زندگی میں تئیس دفعہ سے زیادہ چھپا

۱۴۔ معاون الحساب: اس رسالہ میں مذکورہ بالا رسالہ کی تمام مشکلات کا حل ہے

۱۵۔ عجائب الحساب: یہ مولف کا بیان ہے کہ اس کتاب میں یہ مضامین ہیں، اعداد گنتی اور ان کی ترتیب و نظم، الفاظ و اعداد کے تعلقات اعداد کے قدرتی اور عشری نظام، علم حساب کی تاریخ اور اسکی اشاعت فرنگستان میں، یونانیوں، عربوں، عبرانیوں، رومیوں، ہندوؤں اور تمام شایستہ قوموں کے علم حساب کے قواعد، افلاطونی، اقلیدسی، فیثاغورثی، علم حساب بہت سے دلچسپ و عجیب اعمال حساب، جیسے اتفاقات و احتمالات پانسوں کے پھینکے اور بہت سے دوسرے ذیل لگی کے کھیل، تعویذ و نقش بنانے کے قواعد، طلسمات اور جادو کے مرتبے، اصفاف ہوت و شطرنج کے حساب، بساط شطرنج پر گھوڑوں کی چالیں، گننے کے کھیل، غرض ہر عمل و قاعدہ و اصول اس میں ایسا ہے کہ جس میں کوئی نہ کوئی ندرت پائی جاتی ہے

ریاضی میں مولف مذکور کی یقینہ تالیفات حسب ذیل ہیں:-

۱۶۔ تحفۃ الاحباب (۱۷)، تعلیم الحساب (۱۸)، منتہی الحساب حصہ اول ترجمہ ہائڈار تھمٹیک (۱۹)، منتہی الحساب حصہ دوم کوئٹہ وار تھمٹیک کی شرح کا ترجمہ (۲۰)، منتہی الحساب حصہ سوم کوئٹہ وار